

[Ingolf Knudsen.]

tale om private skoler, hvis økonomiske forhold ministeren skulle godkende og at man skulle oprette selvejende institutioner side om side med dem. Såfremt dette ændringsforslag falder, vil vi kræve behandling af lovforslaget mellem anden og tredje behandling.

Ebba Strange (SF):

Hr. Halvgaard konstaterede, at han var bekymret for udviklingen inden for uddannelsessektoren. Det er jeg også, men jeg er det snarere på grund af de felttog i retning af ensretning, som bl. a. hr. Halvgaards parti har gjort sig til talsmand for. Derfor synes jeg også, det er vigtigt, at vi har en friskolelov, der kan fungere, fordi der på mange af landets friskoler er blevet foretaget et udviklingsarbejde, der også har været til gavn for det offentlige skolesystem.

Jeg vil takke ministeren for, at hun har stillet de ændringsforslag, især det om børnehaveklasserne, som står mit hjerte særlig nær, men også de to andre, således at vi får et flertal bag dem. Jeg tror, at vi med disse ændringsforslag kan få en friskolelov, som kan fungere. Jeg synes også, vi har fået bekræftet af de henvendelser, vi har fået i uddannelsesudvalget, at friskolerne med de ændringer ikke bare vil kunne leve og eksistere, men også kunne udvikle sig.

Jeg skal ikke gå langt ind i filosofiske diskussioner om hr. Bertel Haarders økonomiske styringsmodeller og undervisningsministerens. Jeg tror, at når vi har organisationens udtryk for, at det kan fungere på denne måde, er det rimeligt at prøve det.

Til allersidst vil jeg sige, at jeg er helt enig i forslaget om, at vi ikke kan acceptere, at friskoler er privat ejede. Der må ikke under nogen form kunne drives personlig økonomisk spekulation på dette område, og derfor håber jeg meget, at ændringsforslag nr. 7 ikke bliver vedtaget, men at en friskole altid skal være en selvejende institution.

Freddy Madsen (DKP):

Det har hele tiden været vores forudsætning ved stillingtagen til denne lovgivning, at vi skulle have en sådan ligestilling mellem folkeskolen og de private skoler, at friskolerne ikke blev et alternativ på den måde, som jeg forstår nogle af ordførerne har opfattet det, nemlig at

hvis man ikke var tilfreds med den devaluerede folkeskole, man har, kunne man bare flytte over i den private skole, men at der virkelig skulle foreligge særlige forhold med hensyn til meningsdannelser osv. Jeg synes, at den balance, der nu er nået igennem lovforslaget og de ændringer, som er foreslået af undervisningsministeren, selv om der naturligvis kan være tvivl og skepsis på visse områder, vel nok er det bedste, man kan forvente i denne situation. Derfor kan vi stemme for de ændringsforslag, der er stillet af undervisningsministeren, og må afvise de øvrige.

Svend Haugaard (RV):

En del af de ændringsforslag, som har mulighed for at blive vedtaget, er en forbedring af lovforslaget. Vi er glade for ændringsforslaget til § 1. Det ville være ret meningsløst, om børnehaveklasserne i friskolen skulle følge folkeskolens regler, som ikke følges af friskolen i øvrigt, og vi er ligeledes glade for ændringsforslagene til § 4 og til § 13, stillet af ministeren uden for betænkningen. Det er også godt, at landzoneskolen får sin chance.

Vi beklager, at ministeren ikke har kunnet tilslutte sig ændringsforslaget til § 2, som skulle gøre det muligt at oprette en friskole for 3 årgange. I en række landdistrikter, hvor der er meget, meget langt til skolen for et 6-7 års barn, kunne det være en betydelig fordel, om man på friskolebasis var i stand til at oprette en forskole på de 3 årgange. Vi beklager, at der ikke har kunnet skaffes flertal herfor. Jeg tror, det havde været noget meget rigtigt også af hensyn specielt til det lille barns lange vej i skolebussen, om man havde fulgt det ændringsforslag. Jeg vil anbefale, at man stemmer for det.

Vi vil i øvrigt stemme for lovforslaget og for de nævnte ændringsforslag stillet af ministeren uden for betænkningen samt det nævnte ændringsforslag nr. 3 i betænkningen.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Vi har jo ikke skolepligt i Damark, som vi alle ved, men undervisningspligt. Derfor finder vi i kristeligt folkeparti, at det er meget vigtigt, at forældrene virkelig får mulighed for selv at vælge den form, under hvilken deres børn skal undervises. Vi ønsker i så vid udstrækning som muligt, at alle uanset sociale forhold kan have mulighed for at vælge den skoleform, man ønsker. Derfor ønsker vi også at arbejde heni-