

[Undervisningsministeren.]

således at man det ene sted ikke får tilstrækkelig mange elever til, at man kan oprette kurset. Det tror jeg også vi har haft lejlighed til at drøfte i udvalget.

Til fru Gerda Møller har jeg de samme bemærkninger vedrørende oplysningsforbundene. Jeg mener ikke, der sker en svækkelse af oplysningsforbundene efter dette forslag, og jeg mener fortsat, vi kan trække på de erfaringer, man har fra oplysningsforbundene.

Vi er uenige i spørgsmålet om de faste lærere. For regeringen har dette også været et led i en beskæftigelsespolitik, et beskedent led, men dog et led, der har medført, at lærere nu kan få fast ansættelse i stedet for at have disse timer som overtimer. Når fru Gerda Møller mener, at dette lovforslag vil blive dyrere, må jeg sige, at det mener jeg ikke man har nogen som helst tegn på at det vil blive.

Hr. Svend Haugaard rejste spørgsmålet om amtskonsulentens medvirken, og jeg skal gerne overveje spørgsmålet og finde frem til, om der kan laves en fornuftig planlægningsmæssig løsning omkring det system, som vi kender på forhånd.

Jeg skal slutte med at erklære mig enig med hr. Ingolf Knudsen i hans bemærkninger om denne lovs perspektiver for de voksne mennesker. Også jeg mener, at det er en beskedent hjælp til undervisningen af de voksne, som har fået en meget kort skolegang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om prøveforberedende enkeltfagsundervisning for voksne.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 91 stemmer mod 71; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 125 stemmer mod 37.

Ændringsforslag nr. 4 og 5 og § 1 med de foretagne ændringer
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 og 7 betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

Ændringsforslag nr. 8
forkastedes med 120 stemmer mod 38; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes med 92 stemmer mod 70.

Ændringsforslag nr. 10
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11 betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 9.

Ændringsforslag nr. 12 og § 2 med de foretagne ændringer
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13
forkastedes med 92 stemmer mod 65.

§§ 3-6
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15 betragtes som *forkastet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

Ændringsforslag nr. 16
forkastedes med 133 stemmer mod 25; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 17
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 18 betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

§ 7 med den foretagne ændring
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 19
forkastedes med 105 stemmer mod 53.

Ændringsforslag nr. 20
forkastedes med 123 stemmer mod 35.

§ 8
vedtoges uden afstemning.