

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion.

§§ 1-8

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget

vedtoges enstemmigt med 164 stemmer; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

§ 9, således ændret, og §§ 10-16

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om prøveforberedende enkeltfagsundervisning for voksne.

(Lovforslag nr. L 77. Fremsat 11/3 77. Første behandling 23/3 77. Betænkning 20/5 77).

Der var stillet 21 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden næstformand (Erlendsson):

Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommuners og amtskommunernes bidrag til statslige og private skoler og kurser, lov om fritidsundervisning m. v. og lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m. v.

(Lovforslag nr. L 78. Fremsat 11/3 77. Første behandling 23/3 77. Betænkning 20/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Wissing (FP):

De mange ændringsforslag, der er fremsat til lovforslaget om prøveforberedende undervisning for voksne, afslører principielle uoverensstemmelser med hensyn til, hvem der skal oprette og drive de kurser, som loven omfatter. Spørgsmålet er, om man vil påtvinge amterne denne opgave, eller om der fortsat skal være frihed for oplysningsforbundene og kommunerne til i fællesskab at klare den.

At kommunerne vil være indforstået med fortsat at klare deres del af opgaven, må fremgå af en henvendelse fra Kommunernes Landsforening til folketingets undervisningsudvalg. I henvendelsen står bl. a.:

»Kommunernes Landsforening er af den opfattelse, at en overførsel til amtskommunerne af den prøveforberedende enkeltfagsundervisning for voksne på niveau svarende til folkeskolens 8.-10. klassetrin vil føre til en uensigtsmæssig ressourceanvendelse, eftersom kommunerne i folkeskolen og ungdomsskolen har de fornødne lærerkræfter, undervisningsmidler og lokaler til denne undervisning, medens amtskommunerne ikke i øvrigt driver undervisningsvirksomhed på dette niveau.

Landsforeningen er samtidig af den opfattelse, at det vil blive til skade for forberedelseskurserne, at de flyttes væk fra de hidtidige initiativtagere.«

Ændringsforslagene viser desværre, at et flertal her i tinget ikke vil tage hensyn til denne henvendelse. Det gælder bl. a. hr. Ingolf Knudsen, som her i dag har demonstreret en meget kritisk indstilling til et andet uddannelsesforslag fra socialdemokratiet. Skønt det nu behandlede lovforslags gennemførelse givet vil påføre samfundet nye udgifter af nærmest ukendt størrelsesorden, og skønt det også betyder en kvælning af værdifulde dele af det frie initiativ inden for undervisningsområdet, så rækker centrum-demokraternes kritiske sans ikke så langt, at de også her vil være med til at