

**[Undervisningsministeren.]**

udtalelser. Jeg har dertil måttet sige, at det kunne jeg selvfølgelig ikke gætte på. Jeg kunne kun referere, hvad man havde sagt.

En anden ting, der har spillet en rolle i debatten her i dag, er spørgsmålet om elevgodtgørelsen. Enkelte ordførere har været inde på, at regeringen i realiteten intet ønske havde om, at den blev gennemført. Det er klart, at det er forkert. Regeringen har lagt et lovforslag frem, hvori vi afstod fra at foreslå en godtgørelse i basisåret, selv om enhver her i folketinget ved, at regeringen sidste år blev stemt ned på netop dette spørgsmål. Det gjorde vi af hensyn til de perspektiver, der lå i lovforslaget, og det gjorde vi af hensyn til enigheden mellem Arbejdsgiverforeningen og LO.

Da det viste sig, at der ikke var enighed om at følge skitsen, hvad mesterlærens ophør angår, måtte regeringen selvsagt tilstræbe en ligestilling også økonomisk, så man kunne få den udvikling, som partier her i folketinget argumenterede for. Derfor må jeg betragte det som en dårlig undskyldning, når man her henviser til augustforliget. Det er klart, at spørgsmålet var blevet drøftet også med partierne bag augustforliget, hvis der havde været stemning for det stillede forslag.

Der har også været nævnt nogle enkeltspørgsmål, bl. a. af fru Ebba Strange, som jeg ikke her skal gå ind i en besvarelse af. Det går jeg ud fra at vi i givet fald kan vende tilbage til.

Hr. Jørgen Jensen har stillet et dagsordensforslag. Vi har haft lejlighed til at drøfte nogle af spørgsmålene i folketinget, og det er klart, at regeringen ikke kan støtte det dagsordensforslag, der her er fremsat. Vi har gjort de bemærkninger, vi mener kan gøres om disse spørgsmål, i betænkningen.

Jeg skal blot slutte med at udtrykke håbet om, at vi med det resultat, der nu er kommet ud af forhandlingerne, trods alt får en lov, som kan fungere over for de mange unge, som er afgørende afhængige af det, vi i dag tager stilling til.

**J. K. Hansen (S):**

Hr. Ivar Hansen fandt det ikke urimeligt at inddrage 10. klasserne, gymnasierne og efterskolerne i elevgodtgørelsesproblematikken. Det mener jeg ikke er rigtigt i denne forbindelse. Vi er skam villige til at tale uddannelsesstøtte, men det er jo ikke det, det drejer sig om. Det,

det her drejer sig om, er en ligestilling mellem mesterlæren og EFG-uddannelsen. Det er det, vi taler om i dag, og ikke en ny SU-lov.

Hr. Ivar Hansen gav socialdemokratiet karakter for fremsættelse af ændringsforslaget om elevgodtgørelsen. Må jeg lige erindre om, hvad jeg sagde under første behandling, det står i fortrykket sp. 2431, og hvad ministeren i øvrigt sagde i fremsættelsestalen om det. Vi ønsker ikke at spille med musklerne – det kan også være et svar til de andre ordførere, der har været inde på det – men vi ønsker at sikre eleverne økonomisk, også i basisåret, og når så borgerlige partier stiller ændringsforslag om mesterlærens bevarelse, ja, så må jeg indrømme, at den ulighed, som herved opstår, forstærker vore ønsker om en elevgodtgørelse. Hr. Ivar Hansen gav regeringen og socialdemokratiet en minuskarakter. Nå, ja, en gang imellem får vi alle sammen karakterer herinde for det, vi går og laver. Sidst fik vi jo en den 15. februar. Det fik hr. Ivar Hansens parti jo også. Vi kan godt give hinanden karakterer, men de rigtige karakterer får vi jo at se, den dag valget kommer.

Hr. Ingolf Knudsen følte sig trådt på af mine udtalelser om, at de unge har været stillet i skyggen til fordel for snævre politiske parti-interesser. Jeg mente hvert ord, jeg sagde, og jeg må sige, at efter at hr. Erhard Jakobsen har været heroppe, så er jeg helt klar over, at det var rigtigt, hvad jeg sagde.

Jeg skal kort bekræfte det, ministeren sagde vedrørende samtalen med organisationerne. Vi drøftede dette på et tidspunkt i udvalget, og jeg har selv været med til at foreslå, at vi alle sammen fik en samtale med organisationerne, men det ønskede man ikke fra de borgerlige partiers side. Man ønskede ikke denne konfrontation. Så kan man altså komme her bag efter og klandre den ene eller den anden for en udtalelse. Man kunne selv havde fået dem, man kunne være kommet til at sidde i stue med organisationerne, og så kunne man have hørt, hvad de i øvrigt havde at sige om tingene.

Om det dagsordensforslag, der er fremsat af DKP, skal jeg sige, at det kan vi ikke gå ind for. Vi er klar over – og det har vi også fremført over for ministeren – at der er problemer vedrørende praktikpladserne. Ministeren har oplyst over for udvalget – det står i betænkningen side 2, sidste stykke – at det for at overvinde eventuelle problemer med fremskaffelse af praktikpladser til de elever, der