

### [Ministeren for Grønland.]

opstilling af beredskabsplaner, som hvert enkelt selskab, hver enkelt boregruppe skal lægge frem på bordet for os, og som kan sættes i værk, såfremt ulykkesituationer måtte forekomme uanset den omfattende indsats af forebyggende art.

Det omhyggelige arbejde med gennemgangen af de planlagte tre à fire borerer ved Grønland her til sommer har stået på i adskillige måneder og er endnu ikke helt afsluttet, men der har været arbejdet længe og dybtgående med disse spørgsmål.

Uanset at Ekofiskulykken i Nordsøen indtraf i forbindelse med olieproduktion, som det jo også blev anført fra hr. Steen Folkes side – der er forskel på en olieproduktion og en efterforskningsboring – mens der ved Grønland alene er tale om efterforskning, har fornyede overvejelser ført til en yderligere skærpelse af kravene ved Grønland.

Der vil efter grønlandsk ønske blive udarbejdet en detaljeret redegørelse for disse forhold til Grønlands landsråds septembersamling, ligesom det årelange samarbejde med såvel de canadiske som de norske myndigheder på dette område fortsat vil blive udbygget.

Ulykkesrisikoen i forbindelse med efterforskningsboringer er ganske lille, men det har aldrig været hævdet, at det er muligt at udstede nogen fuldstændig garanti for, at der ikke i forbindelse med olieaktivitet kan opstå situationer, som fører til et olieudslip. Heller ikke, at der kan ydes fuldstændig sikkerhed for, at en forurening, som måtte ske uanset de meget omfattende forebyggende forholdsregler, under alle forhold kan bekæmpes fuldt ud. Dette er imidlertid ikke en ny erkendelse, som specielt baserer sig på Bravoulykken, og det vil næppe på noget tidspunkt i fremtiden blive muligt at give garantier af denne art. Dette er heller ikke noget, der gælder specielt ved Grønland – og det vil jeg gerne understrege – men det gælder alle steder, hvor olieefterforskning og -produktion foregår og fortsat udbygges. Der kan derimod ydes mere eller mindre i retning af fastsættelse og håndhævelse af sikkerhedsforanstaltninger til forebyggelse og imødegåelse af uheld.

I denne henseende er det fuldt berettiget at karakterisere omfanget og indholdet af sikkerhedsforanstaltningerne i forbindelse med borerne ved Grønland som værende meget

vidtgående. Det er en betegnelse, som er fremkommet fra flere forskellige sider.

Et stop for efterforskningsboringerne ved Grønland ville derfor være en kuldkastelse på et urimeligt og urealistisk grundlag af tidligere trufne og nøje overvejede beslutninger, og regeringen må som nævnt på denne baggrund afvise det af VS fremsatte forslag om motiveret dagsorden.

Man har stillet mig et par spørgsmål, som jeg gerne vil benytte lejligheden til at svare på. Hr. Arentoft spurgte om erstatningsproblematikken. Om denne gælder det, at der ikke i den foreliggende situation har været tale om en konkret vurdering. Der har alene været redegjort for, hvilke juridiske synspunkter der generelt måtte antages at have betydning for spørgsmålet om, hvorvidt det offentlige kunne risikere erstatningskrav, såfremt der tages skridt til at begrænse adgangen til at gennemføre planlagte borerer. På basis af de fremkomne juridiske synspunkter må det antages, at der består en risiko for, at erstatningskrav kan gennemføres, såfremt det offentlige tager skridt, som i den givne situation ikke er rimeligt begrundet i saglige tekniske hensyn.

Så har det endvidere været nævnt, at nordmændene har stoppet nord for den 62. breddegrad. Nord for den 62. breddegrad har den norske regering på indeværende tidspunkt ikke meddelt koncessioner til nogen selskaber med henblik på gennemførelse af efterforskningsboringer efter olie. Den norske regering har tidligere tilkendegivet, at spørgsmålet om at påbegynde borerer her skal afgøres af stortinget. Regeringen vil dog ikke fremlægge en indstilling herom for stortinget, før dette har drøftet en redegørelse for forholdene omkring Ekofiskulykken. Forelæggelsen og drøftelsen af disse redegørelser vil tage en del tid, og dette medfører, at det ikke længere vil være aktuelt at påbegynde prøveboringer nord for den 62. breddegrad i 1978. Den norske regering står dog fast på, at det er vigtigt at komme i gang med prøveboringer ud for Nordnorge, så snart dette kan foregå inden for et acceptabelt risikoniveau.

Endvidere har det været nævnt, at der i det møde, vi havde i styringsudvalget, skulle være fire, som var modstandere af disse prøveboringer. Nu forholder det sig sådan, at der slet ikke er foretaget nogen afstemning i dette styringsudvalg. Hr. Steen Folkes bemærkning giver