

**[Jens Peter Jensen.]**

sigt at udskyde lovforslaget til efteråret, således at vi havde fået kulegravet disse habilitetsproblemer på en mere grundig måde, end der blev mulighed for under denne behandling.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Vi har under udvalgsbehandlingen ønsket at bevare den mulighed, lærere i dag har for at være repræsenteret i kommunale skole- og kulturudvalg. Som konsekvens af dette ønske, som klart fremgår af betænkningen, må vi stemme imod det af indenrigsministeren under nr. 1 i tilføjelsen til betænkningen stillede ændringsforslag.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Jeg vil gerne sige tak til det flertal, som nu har manifesteret sig omkring mit ændringsforslag. Jeg skal ikke gøre mig spor større, end at jeg ikke var særlig tilfreds med det forslag, jeg selv havde stillet, og hvor man direkte nævnte skoleledere og lærere. Det ændringsforslag, der nu foreligger, nævner i hvert fald ikke skoleledere og lærere, men har nøjagtig den samme virkning. Selv om hr. Uwe Jensen (Ribe a.) taler om, at det er genialt, må jeg sige, at jeg tror, vi dér ved fælles hjælp har nået en formulering, som ikke støder, hverken på diplomatiske eller på anden vis.

Må jeg sige til hr. Jens Peter Jensen, at det vel ikke er usædvanligt, at der i givet fald i en regering kan være forskellige opfattelser af forskellige ting, og her må jeg blankt indrømme, at undervisningsministeren og jeg ikke er helt enige. Men jeg vil gerne sige én ting: jeg er i hvert fald helt enig med mig selv om, at når det drejer sig om, at lærerne ikke skal være bedre eller ringere stillet end andre, så er jeg i hvert fald, synes jeg selv, på rette spor.

Må jeg sige til hr. Jens Peter Jensen, der talte om ombudsmanden, at det er rigtigt, at det ikke er ombudsmanden, der skal lovgive for folketinget. Her fandt jeg bare, at der var en situation, hvor vi ud fra de betragtninger og ud fra de ting, vi har haft forelagt, nødvendigvis måtte tydeliggøre nogle ting. Men i øvrigt er jeg enig med hr. Jens Peter Jensen i, at det ikke er ombudsmanden, der lovgiver, det er folketinget. Og når hr. Jens Peter Jensen mener, at vi skal skyde det ud til efteråret, så må jeg dertil sige, at det er jeg bare ikke enig med hr. Jens Peter Jensen i.

Og endelig vil jeg til hr. Niels Helveg Petersen sige, at jeg gerne med dette lovforslag vil medvirke til, at lærere hverken gøres bedre eller ringere end den øvrige del af befolkningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen *forkastedes* med 128 stemmer mod 40.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen *forkastedes* med 143 stemmer mod 25.

Ændringsforslag nr. 3 i betænkningen *vedtoges* med 123 stemmer mod 40; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4 i betænkningen var taget tilbage.

Ændringsforslag nr. 1 i tilføjelsen til betænkningen *vedtoges* med 127 stemmer mod 42.

Ændringsforslag nr. 2 i tilføjelsen til betænkningen, § 1 med de foretagne ændringer og § 2 *vedtoges* uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges* uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

(Lovforslag nr. L 183. Fremsat 20/5 77. Første behandling 24/5 77. Betænkning 26/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.