

[Tastesen.]

2) Sekretær Preben Steen Nielsen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med i dag, den 31. maj 1977.

3) Redaktør Ole Andersen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 1. juni 1977.

Hermed sluttede forhandlingen.

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 152 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse.

(Lovforslag nr. L 45. Fremsat 8/3 77. Første behandling 25/3 77. Betænkning 17/5 77. Første del af anden behandling 24/5 77. Udvalgets tilføjelse til betænkningen 24/5 77).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Der var stillet 2 ændringsforslag i tilføjelsen til betænkningen.

Uden for betænkningen og tilføjelsen til betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden:

Det fremgår af tilføjelsen til betænkningen, at ændringsforslag nr. 4 i betænkningen er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er det bortfaldet.

Forhandlingen genoptoges.

Marinus Sørensen (S):

Efter afbrydelsen af anden behandling af lovforslag nr. L 45 sidste tirsdag har kommunaludvalget holdt møde og herunder haft samråd med indenrigsministeren. Et flertal af udvalgets medlemmer indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse med det af indenrigsministeren i betænkningen stillede ændringsforslag nr. 3 samt ændringsforslag nr. 1 og 2 i tilføjelsen til betænkningen, der ligeledes er stillet af indenrigsministeren. Sidstnævnte ændringsforslag drejer sig dels om en ændret affattelse af §

29, stk. 2, dels om bortfald af lovforslagets § 1, nr. 6.

Jeg skal på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslagets vedtagelse ved anden behandling med de af indenrigsministeren stillede ændringsforslag. De øvrige ændringsforslag, stillet af et mindretal, om diætreglerne, kan ikke anbefales.

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

Vi kan give mindretallet ret i dets opfattelse af, at en lang række lærere har ydet en værdifuld indsats i de kommunale skole- og kulturudvalg. Alene af den grund vil vi gerne på et senere tidspunkt være med til en generel drøftelse af habilitetsreglerne.

Så kunne man spørge: Hvorfor støtter fremskridtspartiet helt uforbeholdent det af indenrigsministeren stillede ændringsforslag? Vi støtter det af to grunde. For det første falder lærerdiskriminationsparagraffen, § 1, nr. 6, i lovforslaget helt væk. For det andet finder vi ministerens affattelse af lovforslagets § 1, nr. 4, korrekt og alligevel diplomatisk og på en måde genial i den ændrede form. Man hænger jo ikke lærerne ud i en særskilt paragraf; modsat får lærerne heller ingen særfordele. Det mest positive er, at vi helt undgår en debat om, hvorvidt lærere er kommunalt ansatte eller ej.

Jeg vil hermed gerne sige indenrigsministeren tak for dette saglige bidrag til lovforslaget, der rent faktisk blev fremtvunget i den ellefte time.

Jens Peter Jensen (V):

Jeg skal henholde mig til den tilføjelse til betænkningen, der er afleveret her under afbrydelsen af forhandlingerne, og skal blot her sige, at mindretallet vil stemme efter de opgivelses, der her er tilføjet.

Så kan jeg ikke tilbageholde en bemærkning om, at det fremgår af bemærkningerne til ændringsforslag nr. 1 i tilføjelsen til betænkningen, at der råder en alvorlig divergens imellem den opfattelse, som indenrigsministeren har, og den, som undervisningsministeren har, med hensyn til lærernes ansættelsesforhold. Jeg er ikke særlig begejstret for, at man modtager en slags notat eller – hvad skal man kalde det? – en tilkendegivelse fra folketingets ombudsmand om, hvorledes han opfatter sådanne principielle spørgsmål. Det må til syvende og sidst være tinget, der tager stilling hertil. Derfor kunne det udmærket have været hensigtsmæs-