

[Grethe Philip.]

tidkrævende omsorg omkring barnet for hurtigst muligt at få det på ret køl igen, hvis det kan lade sig gøre, eller i hvert fald at give det de bedst mulige startvilkår.

Det er karakteristisk for SF, at de i mange af deres forslag stiler meget højt. Hvis det drejede sig om et program, så forstår jeg det. Det gælder jo også for de andre partier, at vi i et program udmønter nogle meget langsigtede mål. Men jeg har lagt mærke til, at man også kommer med det som lovforslag eller forslag til folketingsbeslutning, og det er en helt anden arbejdsmetode, end vi har i det radikale venstre. Vi ønsker i de ting, vi vil have behandlet her i folketinget, at føre en realpolitik, at fremføre de ting, som vi mener der er grobund for, og som vi har en rimelig mulighed for at komme igennem med.

SF må vide, at det forslag, der her foreligger, er aldeles urealistisk. Jeg kan bare henvise til de tal, som socialministeren nævnede. Det er aldeles utænkeligt, at vi her skulle kunne vedtage et sådant lovforslag under de økonomiske forhold, der er i øjeblikket, og som vi også må vente en lang tid fremover. Jeg vil næsten appellere til fru Ebba Strange, der skal være ordfører her, og som er forslagsstiller, om det dog ikke ville være klogere at gå ind i et realistisk samarbejde med andre partier om noget mere moderat end at holde stejlt på et forslag, der ligger langt, langt uden for virkelighedens verden.

Jeg vil slutte med at sige, at det radikale venstre prioriterer spørgsmålene omkring spædbørnene, herunder også spørgsmålet om barselhvile, meget højt, og vi håber, at vi kan komme igennem med forbedringer på de områder inden for en meget nær fremtid.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti ser med megen sympati på det foreliggende forslag. Det stemmer helt igennem med partiets familierpolitik. Vi har tidligere fremsat lovforslag om øget barselhvile og har i et skriftligt spørgsmål til handelsministeren for nogen tid siden fremført det uheldige i, at funktionærer ved adoption er dårligere stillet med hensyn til barselorlov end andre lønmodtagere.

Vi er klar over, at det er et meget dyrt forslag, og at det ikke kan gennemføres, sådan som det står. Der er også et forlig partier imel-

lem, som vel hindrer det. Men vi må håbe, at det efterhånden må blive gennemført, og at vi får et mere børnevenligt samfund, sådan at vi kan undgå at slå 26–28.000 børn ihjel om året.

Alice Hedegaard (DR):

Retsforbundet har også megen sympati for dette forslag. Vi mener, det vigtigste må være at få en barselorlov, der er ens for alle kvinder, hvad enten de er funktionærer eller arbejdere. Uden på nogen måde at ville diskriminere – selv om jeg nok bliver beskyldt for det – så er jeg altså lidt betænkelig ved forslaget om, at fædre skal kunne få orlov. Jeg tror, de færreste vil kunne passe både hus og barn i 3 måneder, men det er måske mig, der ser forkert på det.

Det stadigt dalende fødselstal, der – hvis nedgangen i det fortsætter – om 5 år vil være helt katastrofalt lavt, skyldes ganske sikkert bl. a. risikoen for opsigelse på grund af graviditet. Risikoen for opsigelse er stor, og lige meget hvor meget man lovgiver, kan man vel aldrig forbyde arbejdsgiverne at opsiges folk, uanset om de er gravide eller ej.

Jeg savner nogle oplysninger i forslaget. Hvornår skal barselorloven træde i kraft? Mange kvinder bliver unødigt overanstrengt, fordi de gemmer deres orlov til fødselstidspunktet. I dag tæller sygdom 8 uger før fødslen som orlov, også sygdom, som ikke har noget at gøre med graviditet eller fødsel. Skal det vedblive at være sådan? En kvinde, der venter tvillinger, bliver altid indlagt i op til 2 måneder før forventet fødsel for ikke at føde for tidligt. Denne kvinde, der får en dobbelt arbejdsbyrde, har altså i realiteten nu kun 6 ugers barselorlov.

Som ved alle gode forslag kommer spørgsmålet om det økonomiske ind, men da dette er et meget vigtigt problem at få løst, må der kunne skaffes dækning for det. Jeg mener, det vigtigste må være at få 6 måneders barselorlov til alle kvinder; fædrenes eventuelle orlov må komme i anden række – hvis og når vor økonomi bliver bedre.

Men retsforbundet er som sagt positivt og vil med interesse følge forslaget videre skæbne.

Tyroll (VS):

Nu er det meget skarpsindigt blevet konstateret her fra talerstolen, at der er nogle mænd,