

[Askjær Jørgensen.]

danske arbejdspladser kunne gøre en ekstra anstrengelse for at få denne sag afklaret, inden vi holder sommerferie.

Jeg kan meddele ordførerne, som måtte være interesserede, at jeg har en udskrift af domsbogen vedrørende sagen med bøden til ægproducenten, og man er velkommen til at se udskriften, eventuelt kan man selv rekvirere udskriften fra den pågældende by- og herredret. Af udskriften fremgår det, at det har været meget problematisk at fastslå, hvad begrebet under punkt 7 i § 3 i lov nr. 256 fra 1950 egentlig dækker over. Det står i det nævnte punkt anført, at æglægningsbure er forbudt, men begrebet stammer fra en lovgivning fra omkring 1933 og kom tilfældigt med ind i loven i 1950. Det er således et mindst 40 år gammelt begreb, man arbejder med, og et begreb, der i hvert fald ikke passer til vor tids forhold med elektronisk styret kontrol i ægproduktionshusene, elektronisk kontrol med alarmsystemer, døgntilførsel af drikkevand og kontrol af fodertilførsel, ventilation, varme osv.

Jeg vil opfordre alle, der i dette ting beskæftiger sig med denne sag, til at gå på besøg hos nogle af de ægproducenter, som man beskylder for dyrplageri, så man ved selvsyn kan konstatere, at dyrene behandles, som små børn behandles hos deres mor. Vi er nogle medlemmer af dette ting, der har beset adskillige ægproduktionssteder – steder, hvor hønsene opholder sig som så mange andre husdyr med et vist antal i hvert rum – og vi er dybt rystet over, at det kan forekomme, at der idømmes bøder for overtrædelse af dyreværnsloven, når det drejer sig om borgere, der behandler dyrene så godt, som tilfældet er de steder, hvor man har høns i noget, som efter en tvivlsom fortolkning betegnes som det i nævnte lov nr. 256 omhandlede begreb: æglægningsbure.

Alle i dette ting har grund til at have dårlig samvittighed, indtil man får dette forslag gennemført. Et flertal kan vel, hvis viljen er til stede, vedtage forslaget i løbet af næste uge, og jeg vil opfordre til, at vi af retfærdighedshensyn, af hensyn til dansk produktion og af hensyn til danske arbejdspladser gennemfører dette forslag så hurtigt som muligt.

Justitsministeren (Orla Møller):

Fru Nathalie Lind stillede mig et spørgsmål

om, hvornår vi kan forvente at der kan ligge noget klart til behandling her i folketinget. Jeg håber, at det vil være gørligt allerede i den første del af samlingen, vi indleder i oktober måned. Jeg har, som jeg sagde i mit første indlæg, bedt om, at man udskiller dette punkt særligt og gør det færdigt hurtigst muligt.

Jeg synes ikke, det skal stå upåttalt, hvad hr. Askjær Jørgensen har sagt om den retssag, der refereres til. Det er efter min opfattelse helt forkert – og nu bruger jeg meget venlige ord, når jeg udtrykker mig på denne måde – at der skulle være foretaget et urimeligt overgreb over for en producent, der forsøger at skabe arbejdspladser, valuta, og jeg ved ikke, hvad der i øvrigt blev sagt i denne forbindelse. Politik og retsvæsen her i landet har at administrere den gældende lovgivning, og så længe en lovgivning gælder, så må de tage hensyn til den. Det er jo det, der er baggrunden for, at vi i det hele taget skal til at overveje, under hvilken form denne lovgivning skal ændres.

Jeg vil godt have lov til at gøre opmærksom på, at det er da muligt, hr. Askjær Jørgensen har ret – det er endda muligt, at jeg vil have en vis tilbøjelighed til at give ham ret med hensyn til, hvordan dyrene behandles under den produktionsform, der her er tale om – men så længe vi har et forbud stående, så bliver man nødt til at efterleve det, og det er i hvert fald sikkert, at jeg ikke på nuværende tidspunkt vil tage stilling til den problematik, som hr. Askjær Jørgensen har lagt på bordet med sit forslag her i dag. Derfor er jeg nødt til at sige det meget klart: Der kan ikke blive tale om, at dette forslag jaskes igennem folketinget i løbet af den næste uge; når et sagkyndigt udvalg tager sig af at bearbejde problemerne, så må vi afvente denne behandling, og jeg håber, som jeg har sagt til fru Nathalie Lind, at det kan klares i begyndelsen af næste folketingsår.

Ordføreren for forslagsstillerne (Askjær Jørgensen) (FP):

Ja men så må jeg acceptere det, hr. minister, at vi ikke skal jaske det igennem. Jeg synes heller ikke, at noget skal jaskes igennem; jeg synes bare, det er så klart, at det nemt kunne gøres, uden at det blev jasket igennem.

Jeg er enig med ministeren i, at retsmaskineriet, dommere osv., med god ret kan fortolke loven således, at det drejer sig om æglægningsbure, og det var det, jeg henviste til med vores