

[Hagen Hagensen.]

lertkørsel, men vi vil ganske klart tilkendegive, at spørgsmålet om de unges liv og lemmer for os vejer tungere end betalingen, så vi vil stemme for lovforslaget, som det nu foreligger.

Kofoed (V):

Jeg vil gerne på 2-3 venstremedlemmers vegne sige, at vi ikke kan stemme for dette lovforslag, fordi vi er imod den obligatoriske knallertundervisning. Vi har ikke noget imod knallertskolerne, men vi er imod den obligatoriske knallertundervisning, fordi den ikke giver noget kørekort, og fordi det efter vores opfattelse er utilstrækkeligt på den måde, at så skulle også cyklistere og fodgængere for så vidt have obligatorisk undervisning. Det er kun undervisning i færdselsreglerne, og det har alle brug for. Derfor mener vi, at det er en unødvendig lovgivning, man her foreslår, og derfor stemmer vi imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges med 132 stemmer mod 20.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om anerkendelse og fuldbyrdelse af nordiske afgørelser om privatretlige krav og om ændring af retsplejeloven.

(Lovforslag nr. L 93. Fremsat 16/3 77. Første behandling 4/5 77. Betænkning 17/5 77. Anden behandling 25/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 151 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedlæggelse af Ringe statsfængsel [af Voigt m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 11. Fremsat 9/3 77. Første behandling 22/4 77. Betænkning 5/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes med 131 stemmer mod 21.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om værn for dyr [af Askjær Jørgensen m. fl.].

(Lovforslag nr. L. 148. Fremsat 29/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Justitsministeren (Orla Møller):

Den gældende dyreværnslov indeholder et forbud mod anvendelse af æglægningsbure. Spørgsmålet om en eventuel ophævelse af forbuddet mod sådanne æglægningsbure er blevet rejst over for justitsministeriet af landbrugets organisationer. Det er disse organisationers opfattelse, at det er en betingelse for dansk ægproduktions konkurrenceevne, at det bliver lovligt at anvende æglægningsbure. Justitsministeriet har sendt spørgsmålet til udtalelse hos en række myndigheder og organisationer. Som materiale har man medsendt et forslag fra det veterinære sundhedsråd med nærmere retningslinjer for de bure, der eventuelt kunne tillades.

Som det blev nævnt af landbrugsministeren her i folketinget den 16. marts i år i anledning af et spørgsmål fra hr. Askjær Jørgensen, er der forskellige holdninger til spørgsmålet blandt de indkomne udtalelser. Dette er baggrunden for, at jeg har ment, der var grund til at søge spørgsmålet yderligere belyst i et sagkyndigt udvalg. Justitsministeriet skulle i forvejen nedsætte en arbejdsgruppe til at undersøge, hvordan intensive produktionssystemer og staldtyper fungerer, når de anvendes i praktiske husdyrbrug, og jeg har derfor fundet det naturligt at medinddrage fjerkræsektoren og spørgsmålet om anvendelse af æglægnings-