

[Socialministeren.]

En betingelse for at opnå førtidig folkepension efter forslaget er, at den pågældende ikke har mulighed for placering på arbejdsmarkedet og derfor har behov for en form for vedvarende løbende hjælp. Så længe bestemmelserne for forbigående hjælp efter bistandsloven er opfyldt, kan den pågældende derfor ikke henvises til at søge om pension. Først når alternativet er varig hjælp, kan der blive tale om i stedet at tilkende førtidig folkepension.

Da det specielt for den persongruppe, forslaget sigter mod, de lidt ældre, der ikke kan placeres på arbejdsmarkedet, må være en fordel at modtage den faste pensionsydelse fremfor den skønsmæssige varige hjælp efter bistandsloven, er der ikke tale om, at den pågældende persongruppe nægtes hjælp efter bistandsloven, men tværtimod, at der tilbydes en alternativ og for denne gruppe mere attraktiv ydelse.

Må jeg så i øvrigt sige, at DKPs argumentation i denne sag forekommer meget besynderlig. Kommunerne har hidtil kritiseret bistandsloven for, at den overlader den enkelte til kommunernes forgodtbefindende. Nu protesterer kommunisterne mod, at regeringen foreslår en persongruppe flyttet fra bistandslovens varige hjælp til pensionslovgivningen, altså til en lovgivning, der helt klart anvender et retsprincip. Jeg synes ikke alene, det er besynderligt, det er også nærmest hyklerisk.

Tove Jørgensen (DKP):

Med hensyn til det sidste har kommunisterne udtrykkelig fastslået, at den eneste rimelige løsning på denne sag er en ophævelse af arbejdsløshedslovgivningens 26 ugers regel, og det er det, vi finder må ske i denne sag. Vi mener ikke, det er rigtigt at overføre folk, der er faldet for 26 ugers reglen, til varig hjælp. Hvis de skulle have noget efter bistandsloven, skulle det være kortvarig hjælp. De er stadig væk til rådighed for arbejdsmarkedet, det er arbejdsmarkedet, der ikke er til rådighed for dem.

For øvrigt kunne jeg godt tænke mig, om ministeren ville gøre lidt mere rede for, hvorledes man forventer at arbejdsformidlingen, som er den instans, der skal vurdere, om en person kan genplaceres på arbejdsmarkedet, og som sender et menneske over på bistandshjælp, fordi den ikke har kunnet placere vedkommende i månedsvis, når der nu bliver søgt pension, skulle vurdere vedkommende til at kunne

få kortvarig hjælp. Nej, de vil gå direkte fra arbejdsformidlingen, når de er faldet for 26 ugers reglen, over på varig hjælp, og dér vil de få besked om, at de skal søge pension. Der er meget lidt chance for, at de vil blive vurderet til at kunne genplaceres, når arbejdsformidlingen har forsøgt det i så lang tid uden at få resultat ud af det.

Men dertil kommer, at vi jo har nogle undersøgelser fra Rørlægernes & Blikkenslageres Fagforening, der tydeligt viser, at man forbigår de ældre ved at undlade at placere dem på arbejdsmarkedet, og at man ikke i tilstrækkeligt omfang tager hensyn til de arbejdsledige.

I den forbindelse vil jeg også godt gøre opmærksom på, at det i udvalget blev lovet, at man mellem anden og tredje behandling ville afvente en rapport, der ville komme fra arbejdsdirektoratet, og hvori der skulle foreligge en undersøgelse over, hvorledes det var gået med den midlertidige ændring af 26 ugers reglen, som nu har løbet, og som er ved at ophøre. Denne undersøgelse har man ikke fundet anledning til at vente på, således at man kunne se, om der virkelig var tale om, at de langvarigt arbejdsløse over 55 år ikke fik den fornødne henvisning, således at de faldt for 26 ugers reglen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 114 stemmer mod 32; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Optagelse i arbejdsløshedsforsikringen af værnepligtige, afskaffelse af det bidragydende medlemskab og nedsættelse af aldersgrænsen for medlemskab).

(Lovforslag nr. L 33. Fremsat 3/3 77. Første behandling 11/3 77. Betænkning 27/4 77. Anden behandling 11/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.