

[Halvgaard.]

og derfor også må være solidariske med samfundet, ikke mindst i den alvorlige aktuelle situation, Danmark befinder sig i, med stigende arbejdsløshed og en økonomisk krise.

Endelig indeholder vores forslag en ophævelse af styrelseslovens § 33. Vi mener, det er utilstedeligt, at skatteyderne skal finansiere de studerendes organisationer.

Som allerede nævnt er det beklageligt, at der tilsyneladende ikke i dette folketing endnu er vilje til en virkelig revision af styrelsesloven som den, vi fremlagde i 1975, og derfor vil jeg endnu en gang alvorligt henstille til folketinget at være medvirkende til at gennemføre nogle af de ændringer, fremskridtspartiet har foreslået, ændringer, der med god vilje kunne gennemføres i denne samling. Det er spørgsmål, der haster.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om styrelsen af højere uddannelsesinstitutioner [af Bertel Haarder m. fl.].

(Lovforslag nr. L 176. Fremsat 10/5 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Ved lov af 10. juni 1976 blev der foretaget ændringer af nogle af bestemmelserne i loven af 1973 om styrelsen af højere uddannelsesinstitutioner. I overensstemmelse med undervisningsudvalgets betænkning over lovforslaget nedsatte jeg endvidere et udvalg vedrørende revision af loven.

Da styrelsesloven blev vedtaget, var man klar over, at der ville kunne opstå problemer i forbindelse med den tostrengede kompetencefordeling mellem fakultets- eller fagråd på den ene side og studienævnene på den anden side. I den tid styrelsesloven havde virket, var det ble-

vet yderligere klart, at disse problemer burde underkastes en nærmere analyse. Udvalget fik derfor til opgave at foretage en sådan analyse og at fremsætte forslag til problemernes løsning.

Udvalget fik endvidere til opgave at identificere andre problemer, der har relation til de højere uddannelsesinstitutioners undervisnings- og forskningsvirksomhed samt administration, og som er opstået i forbindelse med styrelseslovens ikrafttræden. Udvalgets forslag, der skulle have form af en samlet redegørelse med forslag i lovsform med bemærkninger, forventedes at foreligge senest den 1. januar 1977.

Udvalget, det såkaldte rektorudvalg, med professor Bent Christensen som formand har afgivet en omfattende betænkning indeholdende forslag til en ny lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner. Udvalget har inden for den meget korte tidsfrist og på det givne kommissorium udført et stort arbejde og trukket en række problemer frem og søgt at løse dem.

Betænkningen blev sendt til udtalelse bl. a. på alle højere uddannelsesinstitutioner, og udvalgets forslag blev som bekendt så godt som totalt afvist. Dels stødte de foreslåede ændringer i overvejende grad på modstand, dels var det den almindelige opfattelse, at erfaringsgrundlaget for en vurdering af loven, der kun har fungeret i ca. 3 år, er for spinkelt, og man mente derfor, at tiden ikke var inde til en revision af loven.

Jeg har siden haft en drøftelse med repræsentanter for de partier, der stemte for styrelsesloven. Ved dette møde gav jeg udtryk for, at udvalgets forslag ikke ville medføre den forenkling af styringen på de højere uddannelsesinstitutioner, som jeg havde ønsket og lagt afgørende vægt på, og jeg gjorde det klart, at der ikke fra min side ville blive taget initiativ til en ændring af loven. Men ministeriet vil naturligvis fortsætte sine overvejelser med hensyn til styrelsesordningen, bl. a. på baggrund af rektorudvalgets betænkning og de indhentede udtalelser fra institutionerne og de indhøstede erfaringer.

Af disse grunde anser jeg ikke det foreliggende lovforslag som et egnet udgangspunkt for en revision af den gældende styrelseslov.

J. K. Hansen (S):

Jeg skal ikke vedrørende dette lovforslag gentage, hvad undervisningsministeren allerede