

**[Alice Hedegaard.]**

gælder i særlig grad bl. a. de to uddannelser, der omtales i forslaget: sygepleje og børnehavepædagog. Disse to kategorier har ikke nogen særlig brug for uddannelse i gulvvask, støvsugning eller madlavning.

Den nære personlige kontakt med en families medlemmer, der nævnes i forslaget, er vel næppe mere personlighedsudviklende end den familiekontakt, de fleste får i deres eget hjem. I det hele taget, hvad er en huslig uddannelse i dag, hvor man har alle moderne hjælpemidler? Madlavning burde trods alt heller ikke være den store videnskab, medmindre man skal være kok.

Forslagets egentlige formål står efter min opfattelse at læse dér, hvor man foreslår, at lønudgifterne skal være fradragsberettigede, og at lønnen for tiden for den slags uddannelser udgør 907 kr. plus kost og logi, i alt svarende til 1.657 kr. pr. måned. Tror man virkelig, at man får en ung i dag til at gøre rent, lave mad og måske endda passe børn for den løn? Jeg tror gerne, der er mange, der vil tilbyde sig som arbejdsgivere. Med den udgift, det vil være, hvis lønnen skal være fradragsberettiget, vil det koste en familie ca. 800 kr. om måneden og staten de andre 800 kr. Vi har vist skattefiduser nok i dette land.

Hvordan ville man kontrollere, at den unge ikke bliver udnyttet i stedet for at lære disse almindelige gøremål? Hvordan kontrollere, at arbejdsgiveren holdt sig hjemme og underviste i at vride gulvklude osv.?

Retsforbundet mener, at man med dette forslag er på grænsen af lovgivningens overdrev. Jeg kan ikke med min bedste vilje se, at folketinget overhovedet kan lovgive om dette forslag, som jeg helt personlig mener burde hedde: Forslag til, hvordan man skaffer billig hushjælp med skattefordel til hjemmegående husmødre.

**Steen Folke (VS):**

Vedrørende forslag til folketingsbeslutning om huslig uddannelse af hr. Honoré m. fl. vil jeg sige, at det synes jeg da er udmærket – altså at give hr. Honoré m. fl. en huslig uddannelse; det er sikkert tiltrængt. Men måske er der noget, jeg har misforstået.

Hensigten med forslaget er måske snarere at skaffe billig hushjælp til bedsteborgere til 907 kr. om måneden plus kost og logi, som det fremgår af bemærkningerne. Så er vi ikke med.

Foranlediget af en tidligere sag kunne det være fristende at spørge: Det er vel ikke sådan, at kristeligt folkepartis rådgiver, hr. Poul Boeg, står og mangler en hushjælp?

**Ordføreren for forslagsstillerne (Honoré) (KrF):**

Jeg vil først takke de forskellige ordførere, ikke mindst den sidste for den noble holdning, der ligger bag ved det spørgsmål, han stillede. Jeg vil også takke ministeren og klargøre, hvad der i virkeligheden er tanken med dette forslag. Jeg mener, at gennemførelse af dette forslag kan være med til at højne respekten for husligt arbejde. For at hjem og familier kan fungere godt tror jeg at visse materielle, psykologiske og andre færdigheder, der gør, at de rent praktiske gøremål kan ordnes, er en vigtig ting: at man kan gøre rent, at man kan leve med små børn, og at man kan lave mad, alt sammen inden for den nødvendige tid i vores stressede tilværelse, tror jeg har stor betydning for menneskers og for familiens trivsel, og det lærer man jo nu engang kun gennem uddannelse et sted. Da skolerne ikke kan tilbyde en sådan uddannelse, vil det mest nærliggende sted at give en sådan uddannelse være hjemmene. Men kan de ikke lære det hjemme hos deres forældre, kan man spørge. Jo, det kan de godt, men i skoletiden har man noget travlt, og der kan også være problemer med forældrene, altså at man måske ikke så gerne vil have forældrene til at undervise sig på det område, at man er lidt i opposition til forældrene. Det kan være godt at komme væk et stykke tid og komme til et fremmed hjem. Jeg mener derfor, det kan styrke familiernes trivsel at få et sådant forslag igennem.

Tanken med forslaget er ikke, som nogle har givet udtryk for, at man skulle skaffe billig arbejdskraft, få genindført tjenestepigebegrebet, for det forudsætter vel i og for sig, at man har en veluddannet arbejdskraft over en længere periode. Det er der ikke tale om her, der er tale om en ung person under uddannelse i et afgrænset tidsrum, hvor der skal opfyldes visse nærmere formulerede uddannelseskraav.

Så bliver der sagt fra SFs side, at børn har det jo meget bedre i institution end ved at gå derhjemme. Jeg tror, det er en udmærket ting for børn at opholde sig nogen tid i institution, hvis de føler behov for det, men på den anden side vil SFs ordfører sikkert også indrømme, at der er nogle børn, som ikke rigtig passer i institutioner. Der er – det viser erfaringen –