

[Gerda Møller.]

huslig uddannelse med andet erhvervsarbejde, når det gælder kompetencen til videreuddannelse, vel at mærke, hvis der er tale om en egentlig oplæring i det huslige arbejde, men det forstår jeg også er forslagsstillernes mening, når de stiller ét år i huset som model.

Vi vil gerne være med til at højne respekten for det huslige arbejde, og det tror jeg at dette forslag vil medvirke til. Vi tror, at en sådan ordning ikke alene kan medføre en nedsættelse af ungdomsarbejdsløsheden, som det er nævnt i bemærkningerne, men at den også vil spare samfundet for mange børneinstitutionspladser.

Vi er parate til at se nærmere på forslaget i udvalget, formentlig i næste samling.

I og for sig finder vi bemærkningerne til forslaget mere interessante end selve forslaget, idet det af bemærkningerne fremgår, at uddannelseslønnen til en ansat på ét års kontrakt skal være fradragsberettiget svarende til alle andre lønudgifter.

Det konservative folkeparti har tidligere været inde på samme tanke, men blev afvist med, at et sådant fradrag kun vil være til gavn for de velstillede, som dels har den høje skat og derfor kan mærke fradraget, dels en indtægt, der sætter dem i stand til at holde huslig hjælp. Vi er ikke enige i denne argumentation, for vi mener, at de, der har store indtægter, altid vil kunne få fast hushjælp, hvis de ønsker det, mens det har knebet for dem med mellemindtægterne, selv om de kunne have nok så meget brug for huslig medhjælp. Her tror vi at et skattefradrag kunne få betydning.

Vi har således også sympati for denne del af forslaget, men vil gerne have lejlighed til at få alle konsekvenserne af disse tanker nærmere undersøgt, før vi tager endelig stilling.

Ingolf Knudsen (CD):

Det er nok ikke nogen hemmelighed, at dette lovforslag ikke når at blive færdigbehandlet i denne samling, og at det nok heller ikke når at blive behandlet i udvalget, så det, der sker i dag, er vel, at vi fremsætter nogle principielle betragtninger. Vi kan vel så forudse, at forslaget bliver genfremsat i næste samling.

Jeg skulle måske sige, at centrum-demokraternes holdning til forslaget er ret så positiv, i hvert fald er vi tilfredse med den intention, der ligger i forslaget, nemlig at man vil forsøge at

ligestille huslig uddannelse og husligt arbejde med alle andre former for uddannelse og al anden form for arbejde her i samfundet; det føler vi er væsentligt. Der er dog mange problemer forbundet med dette, og det skal måske siges, at der er nogle i min gruppe, som går meget varmt ind for dette forslag og oven i købet ser det som en mulighed for at løse et arbejdsledelsesproblem, hvorimod vi er nogle andre, som er lidt mere kølige over for det. Alt i alt kan jeg altså i dag kun konstatere, at vi i den nye samling gerne vil medvirke til at drøfte dette forslag, og nok kan jeg røbe, at gruppen er delt på spørgsmålet, men det er et af de spørgsmål, som i hvert fald ikke kan sprænge gruppen.

Ebba Strange (SF):

Jeg kan så meddele, at socialistisk folkepartis gruppe ikke er delt i en afvisning af det foreliggende forslag.

Som ministeren allerede har gjort rede for, er det jo i forvejen sådan, at hvis man har haft et år i huset, tælles det også med, når der skal regnes point ud til de uddannelser, som jeg kender mest til, nemlig dem, der er nævnt her: børnehavepædagoguddannelse, sygeplejeuddannelse osv., og det er jo altså også med i de regler, der nu er vedtaget om adgangsbegrænsning i forhold til de videregående uddannelser. Så på den måde er der tale om en ligestilling.

Vi er jo nogle, der har den alder og det køn, der gør, at vi kender noget til husligt arbejde – eller »uddannelse«, sådan som den er foregået i mange tilfælde, og jeg kan ikke betragte det, som jeg kender til – og jeg kender det gennem mange eksempler – som noget, der kan ligestilles med anden uddannelse. Jeg betragter dette som et forslag, der i meget højere grad har det formål, som fru Gerda Møller meget klart sagde, nemlig at prøve at spare institutionspladser, prøve at få kvinderne til at blive hjemme og være med til at hindre pigerne i at få en ordentlig, relevant uddannelse, som de kan bruge i erhvervslivet, ligesom mændene alle dage har kunnet. For selvfølgelig er det et forslag, der retter sig imod unge piger; selv om det ikke er nævnt, er det givet, at det er dem, der retter sig imod, og socialistisk folkeparti har ikke den indstilling, at vi kan støtte det.

Jeg er enig i ministerens betragtninger om, at der er vældig mange af vores institutioner, der har brug for folk, der er veluddannede til