

[Undervisningsministeren.]

leederne samme rettigheder, som man har til delt lærerrådene gennem fælleslærerrådet. Her til vil jeg sige, at skolelejerne i en kommune ifølge lovens § 60, stk. 5 og 6, i fællesskab vælger en repræsentant til fælleslærerrådet, der i øvrigt er sammensat af en repræsentant for viceskoleinspektørerne samt en lærerrepræsentant for hver af kommunens skoler, dog mindst 7 lærerrepræsentanter. Skolelejerne er således efter den gældende lov direkte og selvstændigt repræsenteret i fælleslærerrådet. Skolelejerne har endvidere mulighed for som gruppe at drøfte spørgsmål af betydning for kommunens samlede skolevæsen, men der er næppe behov for at lovfæste et nyt organ ved siden af de nævn og råd m. v., som allerede findes.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at udvalget vedrørende revision af skolestyrelseslovens kapitel 2 m. v., som blev nedsat efter lovrevisionen i 1974 efter ønske fra folketingets undervisningsudvalg, for nylig har afgivet sin betænkning til undervisningsministeriet. Det er min hensigt endnu inden udgangen af denne folketingsamling at fremsætte lovforslag om revision af skolestyrelsesloven på grundlag af udvalgsbetænkningens forslag. Lovforslaget vil med visse ændringer blive genfremsat straks ved begyndelsen af det nye folketingsår.

Sammenfattende kan jeg sige, at jeg må afvise det foreliggende lovforslag.

Møller Andersen (S):

Centrum-demokraterne ønsker med det lovforslag, der ligger på tingets bord, at fremme skoleledernes indflydelse på skolens styrelse, samtidig med at partiet ønsker at forringe forældrenes muligheder for at få indflydelse på skolens styrelse. Begge formål er socialdemokratiet imod. Vi mener, at skolelejerne i øjeblikket som medlemmer af lærerrådene har indflydelse på skolens styrelse. Vi mener også, at skoleinspektørerne som deltagere i skolenævnene møder har en betydelig mulighed for at øve indflydelse på skolenævnene arbejde og på hele skolens arbejde. Det skulle derfor ikke være nødvendigt yderligere at styrke skoleledernes indflydelse.

Forslaget om oprettelsen af et skolelederråd forekommer ikke rimeligt i betragtning af, at den skolestyrelseslov, vi i øjeblikket har, med en række høringsorganer, er et besværligt instrument at arbejde med. Et organ yderligere

ville altså gøre situationen endnu mere kompliceret. Det er nok snarere forenkling, der trænges til. Også dette forslag må jeg altså på socialdemokratiets vegne afvise.

Jeg kan være enig i, at valgdeltagelsen ved skolenævnvalgene, hvor de afholdes, er for ringe. Det, der må gøres i den situation, er, at alle såkaldte gode kræfter samles om at øge forældrenes interesse for at deltage i skolenævnvalgene. Det er den positive måde, hvorpå vi øger interessen for skolenævnene arbejde.

Det forslag, centrum-demokraterne fremsætter om, at mindst 25 pct. af de stemmeberettigede forældre skal deltage, for at de kan udpege skolenævnene, er en helt urimelig måde at gribe sagen an på. Det ville svare til, at man i lov om styrelsen af kommunale anliggender fastsatte en bestemmelse om, at hvis valgdeltagelsen i en kommune ikke kom op på f. eks. 50 pct., så skulle folketinget udpege kommunalbestyrelsen. Det er en negativ måde at gribe interessen for skolernes styrelse an på.

Jeg skal på socialdemokratiets vegne afvise centrum-demokraternes forslag.

Wissing (FP):

Den nuværende lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen er kun 7 år gammel, og nu ønskes den ændret for fjerde gang i løbet af disse år. Derfor må en lovændring være nøje gennemtænkt, således at man søger at undgå yderligere ændringer af loven i de allernærmeste år.

Desværre må jeg om dette lovforslag sige, at det ikke netop bærer præg af at være gennemtænkt. Allerede i den foreslåede ændring af § 10, en ændring, der for øvrigt rent teknisk næppe henhører under stk. 1, rejses der store problemer.

Den foreslåede ændring annullerer resultatet af lovlige skolenævnvalg, såfremt ikke mindst 25 pct. af de stemmeberettigede forældre deltager. Det betyder reelt, at en meget stor del af skolenævnene ved skoler i byområder herefter skal udpeges af kommunalbestyrelserne. Det kan ikke alene medføre, at skolenævne herefter vil blive oprettet først og fremmest efter partipolitiske interesser, men det kan også være en nedvurdering af en skoles forældrekræds. Kan det være rigtigt, at man nu vil diskvalificere de forældrekræds, der ønsker at gøre en aktiv indsats for deres børns skole-