

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 90 stemmer mod 66.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om udbygning af Panum instituttet ved Københavns universitet, Københavns tandlægehøjskole m. v.

(Lovforslag nr. L 128. Fremsat 28/3 77. Første behandling 20/4 77. Betænkning 20/5 77. Anden behandling 24/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 101 stemmer mod 55.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen.

(Lovforslag nr. L 162. Fremsat 15/4 77. Første behandling 4/5 77. Betænkning 18/5 77. Anden behandling 24/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Halvgaard (FP):

At fremskridtspartiet stemmer for dette lovforslag, betyder ikke, at man i partiet er tilfreds med muligheden for blot en timetalsudvidelse fra 30 til 34 timer. Vi håber, der fremover vil være mulighed for helt at ophæve timetalslof-

tet – bl. a. til fordel for de obligatoriske fag – fordi vi mener, det er meget vigtigt, at undervisningen i folkeskolen styrkes.

Det har været et aktuelt spørgsmål, hvilke økonomiske konsekvenser dette forslag indebærer. Herom kan jeg udtale, at fremskridtspartiet ikke ønsker, at det skal betyde yderligere stigninger i bevillingerne til uddannelsessektoren. Vi mener, at en omprioritering af de midler, der tilflyder uddannelsessektoren, må være påkrævet. For det første vil vi foreslå, at en del af de midler, der anvendes i den kommunale ungdomsskole, kommer folkeskolen til gode, fordi det er en parallel undervisning, der foregår dér. For det andet ønsker vi, at den enkelte skole på grundlag af elevantal modtager faste beløb og selv alene administrerer midlerne. En sådan ordning vil give den enkelte skole langt større muligheder for at administrere fornuftigt.

Bertel Haarder (V):

Da venstre udarbejdede den skitse, som blev til det lovforslag, vi her skal til at vedtage, havde vi også den indstilling, at man helst skulle stryge dette loft over elevernes timetal, men det var af en anden grund end den, hr. Halvgaard nævnte. Det var, fordi vi derved ville understrege, at der med dette lovforslag ikke skabes nogen ret for nogen elev, men at vi bevarer den styring af udgifterne og timerne, som kommunerne hele tiden har haft.

Vi kunne ikke drømme om, at det ville være sundt for nogen at have mere end 34 timer om ugen, hvis de overhovedet skal have hjemmearbejde, og hvis der overhovedet skal være ordnede forhold i skolen. Derfor er vi sagligt set, når det gælder sagen, tilfredse med de 34 timer, men af pædagogiske grunde, af hensyn til folk, der kunne misforstå det derhen, at man har ret til 34 timer, havde vi også foretrukket, at der slet ikke havde stået noget. Men vi stemmer for lovforslaget, som det er, fordi det er det, der kunne blive flertal for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges med 148 stemmer mod 5.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.