

[Ministeren for offentlige arbejder.]

valget, at vi må være enige om, og det fremgår i øvrigt også af betænkningen, at den eneste måde, man kan hente de penge hjem på, som det koster ekstra at bygge dette her, må være, at man skubber det tidsmæssigt, således at der ikke bliver tale om nogen forøgelse af rammerne.

Endelig vil jeg sige, at det fortsat er min opfattelse, at en trinvis udbygning med første trin som en 2-sporet motortrafikvej ville have været at foretrække, i en tid hvor samfundet kun råder over begrænsede økonomiske ressourcer, og hvor vi derfor på trafikområdet som på de øvrige områder af samfundslivet tvinges til at spare. Jeg vil også føje til, at den beslutning, der nu tages, betyder, at man bygger vejanlæg til en kapacitet, som ikke eksisterer, til en kapacitet, som kan forekomme engang om mange år. Jeg har hele tiden i min vurdering kædet det sammen med de yderst alvorlige drøftelser, vi f. eks. for nylig havde på grundlag af handelsministerens energirapport.

Når det er sagt, vil jeg gerne føje til, at det klart positive i denne meget brede tilslutning til dette princip er, at nu skulle al tvivl være bortvejret. Nu ved vejdirektoratet, hvad de har at rette sig efter. Nu skal vi forhåbentlig ikke siksakke mere, nu kan man planlægge i ro. Det er noget, der også tæller med. Derfor vil jeg alt taget i betragtning, ikke mindst på grundlag naturligvis af den allersidste bemærkning, udtrykke min glæde over den brede tilslutning, der er ved denne andenbehandling.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Jeg må ærligt indrømme, at ministerens udtalelse om, at gennemførelsen af en besparelse på 200 mill. kr. skulle medføre, at man ikke kan anlægge én eneste meter vej, forekommer mig at lyde temmelig usandsynlig, når man tager i betragtning, at det, der er afsat på anlægsbudgettet til nye veje og til udbygning af bestående veje, er et beløb, der langt overstiger 500 mill. kr. Det skulle vel være noget mærkeligt, hvis ikke man kan få én eneste meter vej for de over 300 mill. kr., der er tilbage på budgettet.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olsen):

Nu bliver jeg endnu mere overrasket. Vil det sige, at fremskridtspartiet under udarbejdelsen af sine ændringsforslag bare har fundet nogle beløb frem, uden at man i forvejen har gjort

sig klart, hvad konsekvenserne er? Fremskridtspartiets medlemmer i finansudvalget, herunder hr. Svend Andersen (Rosk. a.), har enhver ret til at stille spørgsmål til de forskellige departementer og styrelser, og jeg havde da regnet med, at hr. Svend Andersen (Rosk. a.) havde spurgt f. eks. trafikministeriet eller vejdirektoratet, hvad konsekvensen af de ændringsforslag, han havde stillet, ville være. Hvis hr. Svend Andersen (Rosk. a.) havde gjort det – men det kan jeg altså forstå man ikke har gjort – ville hr. Svend Andersen (Rosk. a.) have fået det svar, jeg fik, da jeg spurgte, nemlig at de vejbyggerier, der er i gang for øjeblikket, er af et sådant omfang, at der ikke alene ikke vil være tale om, at nye kan sættes i gang, men at man også måtte bremse op for det, der allerede er i gang.

Glensgård (FP):

Jeg skal hjælpe ministeren med en enkelt sag. F. eks. erindrer ministeren måske, at det ikke er mange dage siden, vi havde første behandling af et forslag om indfletning af en ny motorvej til København sydfra. Ministeren kan måske erindre, at det var et forslag fremsat af fremskridtspartiet, og ministeren kan sikkert også erindre, at det er en af de vejstrækninger, som anlægsmæssigt er af størst betydning. Bare dette lille forslag ville nok hjælpe ministeren på vej, så han kan se, at der er saglighed bag de besparelsesforslag, som fremskridtspartiet har stillet.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Jeg forstår, at vi nu bliver bebrejdet, at vi ikke stiller tilstrækkelig mange spørgsmål, ellers er vi tidligere blevet bebrejdet, at vi stiller for mange spørgsmål. Det bliver efterhånden svært at være medlem af finansudvalget som fremskridtsmand.

Jeg må udlægge ministerens sidste ord på den måde, at det altså nu ikke længere drejer sig om, at der ikke vil blive anlagt én eneste meter vej, men at der nu bare er tale om, at man bremser udbygningen. Nu ændrer ministeren tilsyneladende sine udtalelser. Det sidste lyder selvfølgelig mere realistisk og mere sandt.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olsen):

For at gøre det helt klart: fremskridtspar-