

[Glensgård.]

folketinget. Hvis det er således, at embedsmændene har forelagt det for ministeren og ministeren ikke har givet det videre, er det klart, at det er ministeren, det er galt med.

Jeg håber, vi fremover får disse alternativer lagt frem for udvalget, således at vi som politikere kan vælge fremfor at skulle lege teknikere.

Arentoft (FP):

Jeg tror, det var forhenværende finansminister Poul Møller, der sagde, at hvis man ville holde noget som en hemmelighed, skulle man bare sige det fra folketingets talerstol, men jeg vil nu alligevel tage chancen. Det skurrer lidt i mine ører, nu hvor man er nået frem til denne løsning med de såkaldte smalle motorveje. Jeg finder, det er en vældig god løsning, men udtrykket »smalle motorveje« er ikke et godt udtryk. Jeg tror, at mange i befolkningen har indtryk af, at det er nogle, der er meget smallere og meget farligere at køre på, men det er jo ikke tilfældet. Der er tale om, at kørebanerne er 25 cm smallere, medens midterrabbatten er gået ned fra 12 m til 3 m, det er altså den, der er væsentlig smallere. Derfor vil jeg foreslå, at man i stedet for at bruge udtrykket »smalle motorveje« går over til at tale om »standard-« eller »4-sporede standardmotorveje«. Det synes jeg dækker bedre, og jeg vil spørge, om ministeren ikke kunne tænke sig at være med til, om jeg så må sige, at lancere det udtryk, så det blev slået fast. Altså 4-sporede standardmotorveje fremfor smalle motorveje.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):

Jeg vil først til hr. Glensgård sige, at jeg ikke her vil give noget eksakt svar på, hvorvidt der bliver tale om de og de faciliteter på de veje, der skal bygges i Vejle amt. Det er klart, at jeg, hvis jeg overhovedet skulle blande mig i det, først måtte høre argumenterne fra de teknikere, der skal beskæftige sig med det.

Jeg vil ikke komme ind på alle de øvrige betragtninger, som man hører hr. Glensgård idelig bringe frem her i dette ting, men jeg vil bare lige sige til hr. Glensgård, til hr. Arentoft og til hr. Dohrmann, de tre repræsentanter for fremskridtspartiet, der var oppe ved denne andenbehandling, at jeg selvfølgelig må erkende de tre ærede medlemmers politisk sikrede ret til at komme op og blande sig i debatten, som de gør. Men jeg vil så tillade mig at sige, at poli-

tisk-moralsk er der ingen af de tre medlemmer, der har nogen ret til det.

Jeg lagde mærke til, at hr. Dohrmann sagde, at det var noget af det bedste, han havde oplevet, at man nu havde fået et klart flertal for 4-sporede motorveje. Lad mig ved denne andenbehandling gentage, hvad jeg har sagt ved en tidligere lejlighed, nemlig at disse tre medlemmer fra fremskridtspartiet under finanslovens behandling stod op og stemte for besparelser på vejområdet på ikke mindre end 200 mill. kr., hvilket, om det var blevet gennemført, ville have betydet, at der ikke kunne bygges 1 m vej, hvad enten det er en bred 2-sporet motortrafikvej, eller det er den løsning, man nu er kommet frem til. Men da jeg tror, det vil være forgæves at appellere til lidt mere beskedenhed og lidt mere moralsk overensstemmelse imellem det, man gør, og det, man siger, vil jeg opgive det på forhånd.

Så vil jeg i øvrigt sige til hr. Lowzow, at jeg da meget gerne, når vi i fremtiden skal drøfte disse ting, vil fremlægge alternativer. Nu havde jeg indtryk af, at den debat, som jeg sådan blev kastet ud i, ikke var ny. Den var fremme sidste år i forbindelse med Sønderjylland, da man første gang indgik nogle besparelsesforlig, og jeg husker, selv om jeg dengang havde debatten lidt mere på afstand, at man argumenterede meget heftigt frem og tilbage, før man nåede frem til den løsning, man nåede frem til.

Jeg mener også, at det arbejde, vi har sammen i trafikudvalget, bortset fra de formelle møder, også, som det har været tilfældet hidtil, bør indeholde besøg rundt omkring dér, hvor tingene laves, f. eks. i vejdirektoratet. Jeg vil da meget nødig have, at de forskellige løsninger, som folketingsudvalget finder frem til, er resultat af et eller andet tilfældigt spørgsmål. Det, der skete her, var jo nok, at man fik præsenteret alle de forskellige profiler, der overhovedet har været tale om i vejdirektoratet, og dér så man på den med de 26 m. Men altså selve princippet i samarbejdet skal der ikke herske tvivl om.

Hr. Tyroll spurgte, hvad der ville blive konsekvenserne, idet han sagde, at augustforliget jo løber over en 3-årig periode. Ja, gid det gjorde, men det er kun en 2-årig periode, og der er ikke så forfærdelig lang tid tilbage af den periode: der er et år til, ud over det vi er inde i. Men jeg vil gerne slå fast: der skal ikke hentes penge andre steder fra; det må være et helt klart princip. Jeg sagde fra starten til ud-