

[Langsted.]

fentlige arbejder endelig bestemte sig for, at resten af udbygningen i »det lille H« skulle ske som en 4-sporet vej, men nu med en anden profil, nemlig som en 26 m bred motorvej, således som vi kender det fra andre steder i landet.

Samtidig kan man fastslå, at der er tale om en kapitalværdimæssigt gunstig løsning, en løsning, vi egentlig skulle have haft på et meget tidligere tidspunkt i udvalgsbehandlingen, fordi vi i så fald sikkert var kommet meget hurtigere frem. Udviklingen medførte selvfølgelig, at jeg trak det forslag tilbage, jeg havde stillet på centrum-demokraternes vegne. Men så kan man nu til sin store forbløffelse se, at fremskridtspartiet fremsætter et, skal vi sige næsten lignende forslag, idet man i selve lovteksten vil have indført ordene: »med en 26 meters tværprofil.« Efter hele den udredning, fremskridtspartiet er kommet med i betænkningen, skulle man tro, at der også skulle have stået »og uden ekstra udstyr«, eller hvad der ellers kan findes på i den retning.

Jeg vil fastslå, at den lov, vi skal vedtage nu, bortset fra Nakskovstrækningen, kun gælder strækningen mellem Christiansfeld og Skovby, og vi behøver egentlig ikke at fastslå, at den vej skal være 26 m bred. Vi har fået hensigts-erklæringen fra ministeren, og den vil jeg gerne udtrykke vor tilfredshed med. Jeg vil takke ministeren for, at vi – også efter vores indsats – kom frem til et godt resultat for den fremtidige motorvejsudbygning her i landet.

Fuglsang (DKP):

Jeg kan også slutte op i det glade kor over den forbedring, dette lovforslag er undergået under udvalgsbehandlingen. Vi har fået en løsning, som det fremgår alle er enige om er bedre end den 2-sporede, man var nået frem til, en løsning, som på én gang er billigere og lige så effektiv som den brede 4-sporede, vi begyndte med. Nu da vi er kommet så vidt, som vi er, synes jeg, vi bør tænke på, at det formentlig vil blive en af fremtidens gåder, hvordan i alverden vi, i en tid hvor alle taler om at spare både på penge og ressourcer, kan finde på at lave denne 38–40 m brede spøgelsesvej ned gennem nogle af Danmarks landbrugsarealer. For sagens kerne er jo også, at ikke alene er løsningen billigere, men der spares også ca. 300 ha af vor bedste landbrugsjord ved dette forslag, sammenlignet med den brede 4-sporede.

Hvad angår fremskridtspartiets ændringsforslag om at stadfæste dette med de 26 m, er jeg ikke mindst betænkelig ved motiveringen, fordi den rummer en udtalt mistillid til ministre. Jeg synes heller ikke, tilliden altid skal være lige stor, men sådan systematisk at undergrave tilliden til alt og alle vil næppe tjene nogens interesse.

Niels Helveg Petersen (RV):

Det er med tilfredshed, vi medvirker i flertalsbeslutningen om den fremtidige udbygning af vore motorvejsstrækninger som såkaldt standardmotorveje eller små 4-sporede. Så meget des større er vores tilfredshed med det, som det radikale venstre, da beslutningen om de brede 38 m-veje blev truffet i juni 1973, var modstander af denne beslutning.

Alfred Hansen (DR):

Jeg er ofte fra denne talerstol gået i rette med de planer, der har været fremme fra ministerens side om at anlægge såkaldt 2-sporede motorveje fremfor 4-sporede, og jeg skal ikke forlænge debatten yderligere, blot konstatere min glæde over, at ministeren nu har bøjet sig for det store pres, der har været fra mange sider i folketinget og uden for dette hus. Jeg er glad for, at man nu har sikkerhed for, at der bliver 4-sporede motorveje overalt i landet fremover.

Det af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag kan retsforbundet stemme for ud fra det synspunkt, at når man alligevel i en hensigts-erklæring har givet udtryk for, at man ønsker disse veje 4-sporede, kan vi lige så godt få det nedfældet i loven, så vi ved, hvor det står, så vi ved, hvad vi kan henvise til. Tidligere erfaringer desangående frister os ikke til at undlade at stemme for et sådant forslag.

Tyroll (VS):

Nu er der jo snart mange, der har været ved at falde over deres egne ben for at komme herop og tage æren for, at man nu får indført de 4 spor osv., og der er også nogle, der var lidt hurtige under udvalgsbehandlingen før betækningsafgivelsen til at sige, at der var fuld enighed i udvalget. Det var der selvfølgelig ikke. Vi er stadig væk imod den store prioritering af privatbilismen fremfor af den kollektive trafik, og det er selvfølgelig også kommet til udtryk i vores betækningsbidrag, hvor vi gør opmærksom på, at der er ting i dette lovforslag, som vi synes er positive, f. eks. omfartsvejen uden om