

[Lowzow.]

Hr. Normann Andersen ville ikke tage æren og mente ikke, andre burde tage æren. Jeg synes, det er dejligt, at det bliver sagt sådan, for det viser altså, at der var en ære at tage, når hr. Normann Andersen overhovedet omtaler det – altså er socialdemokratiet også glad for, at vi nåede frem til dette forslag. Ellers var det nok ikke blevet sagt.

Jeg skal ligesom en tidligere taler ikke undlade at sige, at pressen har været en god støtte i denne sag. I en lang periode var det, som om vi var kørt fast, men ved en ret intensiv indsats fra især visse blade blev vi hjulpet til at få gang i det hele. Det viser, at det mange gange er nødvendigt at etablere et samarbejde mellem dem, der arbejder herinde, og dem, der kan støtte de samme synspunkter udenfor. Dette var jo en rent teknisk lov, hvor man ønskede det bedst mulige resultat.

Noget, der kan gøre én lidt nervøs, er, at denne løsning jo kom frem, efter at vi havde haft temmelig lange forhandlinger i udvalget. Den kom frem som resultat af et spørgsmål stillet i udvalget og først, da fik vi en behandling af denne alternative løsning. Det vil altså sige, at hvis dette spørgsmål ikke var blevet stillet, var vi aldrig kommet til at forhandle om et forslag, som, i det øjeblik det kom frem i udvalget, fik en meget massiv opbakning fuldstændig på tværs af alle partier. Det kan være noget chokerende for folketingets forhandlinger, at det i virkeligheden kan være så små tilfældigheder, som gør, at man finder frem til så bred en løsning. Det kan give grund til eftertanke for fremtiden, om man netop i denne slags anlægsopgaver o. lign. burde have flere alternative oplysninger lagt frem. Det kan måske give ministeren grund til at overveje, om det for at få et mere fordomsfrit arbejde i et sådant udvalg var rimeligt, at man fremlagde en idealløsning og en billigere løsning, der også kunne bruges, og hvad der ellers var af muligheder. Det er jo sådan, at teknikerne ikke selv har mulighed for at lægge det frem for udvalget, og det vil sige, at løsningerne forbliver ukendte, indtil vi spørger om dem.

Jeg kan også nævne, at det, med det arbejds-pres der har været i udvalget for offentlige arbejder, ville have lettet hele vores arbejdscyklus her i foråret; og vi ville have kunnet få meget andet arbejde fra hånden, hvis vi havde haft dette forslag fremme, som jo viste sig at kunne

blive gjort færdig i løbet af ganske få dage, da først det lå der.

Jeg vil også sige, at det er mig en personlig glæde at kunne sige ministeren tak, fordi han sluttede op om forslaget. Det er rart, at det var ministeren, der fremsatte forslaget, således at der var et virkelig fast grundlag at bygge på fremover, i stedet for at vi skulle have arbejdet med et ændringsforslag; det synes jeg ikke havde været rart.

Jeg mener, at vi her har nået et resultat, vi i udvalget kan være bekendt, og som vil være en stor fordel for befolkningen. Jeg mener ligesom venstres ordfører også, at vi i denne stillingtagen selvfølgelig måtte tage de områder med, som blev nedstemt sidste år bl. a. af venstre. Til gengæld synes jeg også, at udvalgets vedtagelse er så generel, at det ikke er nødvendigt, således som fremskridtspartiet har foreslået det, at stille et egentligt ændringsforslag herom, så det vil vi stemme imod.

Langsted (CD):

Ved dette lovforslags første behandling lovede jeg ministeren for offentlige arbejder et langt og grundigt udvalgsarbejde. Det opnåede vi jo også, idet vi ikke alene beskæftigede os med det foreliggende lovforslag, som strengt taget kun gælder to vejstrækninger: den ene i Sønderjylland, den anden omkring Nakskov, men vi også fik diskuteret, især under den almindelige del, en mængde spørgsmål og svar om netop problematikken: 2-sporede eller 4-sporede veje i den fremtidige motorvejsudbygning i »det lille H«.

De diskussioner, der var tale om, førte med sig, at jeg på mit partis vegne stillede et ændringsforslag til lovteksten, hvorefter der i loven skulle stå, at den vejstrækning, der var tale om, skulle udbygges som en 4-sporet motorvej, og vel at mærke med det samme. Der ligger selvfølgelig i den udformning en form for provokation, for hvis man læser lovteksten rigtigt, ville det også betyde, at den vejstrækning, der er halvvejs under udførelse mellem Rise-Hjarup og Skovby, også burde have været udført som 4-sporet vej.

Som hr. Lowzow også var inde på, resulterede de forskellige spørgsmål og svar i en grundig undersøgelse, og i en nattemne gav trafikministeren udtryk for, at når man også tog kuglerammen i brug, kunne man se, at der var et flertal for det forslag, jeg havde stillet. Jeg sætter derfor pris på, at ministeren for of-