

[Undervisningsministeren.]

studerende at vide, om den eksamen, de nu tager, rent faktisk også giver dem mulighed for at få pædagogikum og dermed i virkeligheden ansættelse i gymnasieskolen. Det er da også givet, at vi fra undervisningsministeriets side vil drage omsorg for, at de studerende er så godt orienteret som overhovedet muligt.

Steen Folke (VS) :

Jeg finder det overordentlig betænkeligt, at gymnasieskoledirektoratet har indkaldt nærmere redegørelser for visse færdiguddannede danskstuderendes studier. Så vidt jeg forstår, har man antydnet, at de muligvis ikke ville kunne få tilladelse til at gennemføre pædagogikum og muligvis ikke ville kunne få ansættelse i gymnasieskolen, selv om de har opfyldt alle formelle krav og har gennemført deres studier på normal vis.

Jeg forstår godt, at de danskstuderende føler sig utrygge ved en sådan efterkontrol af det nærmere indhold i deres uddannelse. Det er klart, at det indebærer muligheden for en politisk farvet kontrol af studierne indhold. Jyllands-Posten var ikke i tvivl, men kundgjorde begejstret på forsiden, at nu skulle marxisterne omsider udrenses og forhindres i at blive ansat i gymnasieskolen. Nu vil jeg langtfra påstå, at Jyllands-Posten altid har ret, men alene det, at der åbnes mulighed for en politisk kontrol, kan man ikke se bort fra i disse tider. Grænsen mellem en faglig og en politisk vurdering er heller ikke så klar, som man gerne vil gøre den i gymnasieskoledirektoratet.

Lektor Gorm Toftgaard Nielsen har argumenteret for, at gymnasieskoledirektoratet ikke har lovgrundlag for at forhindre kandidater i gymnasiefag i at tage pædagogikum. I mine ører lyder argumentationen rimelig, men jeg skal ikke tage stilling til den. Derimod vil jeg gerne spørge ministeren, om ikke hun som jeg finder det politisk uacceptabelt at afvise kandidater, der har opfyldt alle eksisterende formelle krav til uddannelsen, fra at gennemføre pædagogikum.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Hvad angår den eventuelt manglende klarhed i gymnasieskoledirektoratet, skal jeg henviser til det svar, jeg netop før gav hr. Bernhard Baunsgaard. Hvad angår det politisk uacceptable i situationen, må jeg sige, at jeg ikke deler hr. Steen Folkes bekymring.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne bemærke i anledning af ministerens oplysning, også nu sidst til den anden spørger, at det næppe er tilfredsstillende, at der kan være tvivl om, hvorvidt der er lovgrundlag. Når der er tvivl, så bør denne tvivl fjernes, og der bør skaffes lovgrundlag.

Jeg vil takke for tilsagnet om, at man vil orientere de studerende. Jeg opfattede ministeren på den måde, at man vil orientere om, at der allerede under de nuværende forhold er visse situationer, hvor visse kombinationer af eksamen kan være tvivlsomme, hvis man ønsker at skabe sig en livsstilling i gymnasieskolen, og hvis man ønsker at benytte sig af den chance, der er for at få sin tilværelse de næste tre år nogenlunde betrygget økonomisk.

Så vil jeg gerne stille et tillægsspørgsmål. Nu er dette sammenstød mellem gymnasieskolens ønsker og universiteternes ønsker med hensyn til, hvad der skal være i en eksamen, jo noget gammelt noget; i hvert fald kender jeg til det inden for de sidste 20-30 år. Jeg vil gerne i anledning af en artikel, der har været i Gymnasieskolen, nr. 7, 1977, af Benny Adriansen og Henning Rützou i Randers, stille det spørgsmål til ministeren, om ministeren ved, hvorvidt der er vilje til samarbejde mellem gymnasiet og universitetets lærere. Det siges i denne artikel, at dette forsøg på samarbejde om at blive enige om indholdet af eksamen bremses via styrelsesloven af studenterne. Er ministeren bekendt med noget sådant?

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Ligesom hr. Bernhard Baunsgaard har jeg læst de ting, der har været skrevet om dette i Gymnasieskolen. Ud over det har jeg ikke modtaget nogen indberetninger eller meddelelser om forhold af den nævnte karakter. Men det er klart, at vi på baggrund af det spørgsmål, der er stillet, også vil overveje forholdet til universiteterne, som jo er den anden part i sagen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Niels Helveg Petersen* (RV) til udenrigsministeren:

«Hvilke konsekvenser vil ministeren drage af, at EF-Kommissionens tolketjeneste 5. maj 1977 på ny har foretaget afskedigelse af en højt kvalificeret dansk tolk?»

(Spm. nr. 188).