

[Bertel Haarder.]

gørende, at man kan have tillid til, at censorordningen fungerer. Eksperimenter har ingen mening, hvis resultaterne ikke kan vurderes.

Bertel Haarder (V):

Formanden for censorkorpsset ved sommereksamen på Roskilde universitetscenter sidste år, tidligere rektor ved Københavns universitet Thor A. Bak, rapporterede, da eksamen var forbi, at der var en række uregelmæssigheder omkring eksamen sidste år, ikke ulovligheder og ikke ting, der stred mod nogen regler, men forhold, som gjorde eksamen mindre betryggende. Han konkluderer i sin censorrapport, at der faktisk ikke er noget grundlag for at vurdere basisuddannelserne i Roskilde og ikke noget grundlag for at vurdere, om det er gået godt eller skidt derude rent fagligt.

Der er en række andre anklagepunkter mod censorordningen, som jeg har nævnt i spørgsmålets skriftlige begrundelse, og jeg vil gerne høre ministerens svar på, hvad der er gjort på dette område. En del af anklagepunkterne gik jo ud på, at der var for kort tid, og jeg går ud fra, at der i år har været længere tid. Men hvad med de andre anklagepunkter, hvor det ikke blot drejede sig om tiden?

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Bekendtgørelsen om basisuddannelser på Roskilde universitetscenter foreskriver indberetning til centeret og direktoratet for de vidergående uddannelser. Bestemmelsen er en udløber af reorganiseringen af basisuddannelserne i 1975. Siden indsættelsen af denne bestemmelse i basisbekendtgørelsen er det eksterne rektorat etableret, hvis opgave det er at overvåge, at de gældende styrelsesregler overholdes på centeret.

På baggrund af indberetningen af den 16. november 1976 fra Thor A. Bak har det eksterne rektorat, som man også har meddelt Thor A. Bak det i skrivelse af den 16. december 1976, bedt studienævnet for det naturvidenskabelige basisområde tage stilling til den anførte kritik. Censorberetningen har herefter været behandlet af det ansvarlige fagstudienævn, og de problemer, der tegner sig, har været genstand for indgående drøftelser på det naturvidenskabelige hovedområde gennem længere tid.

Det er det eksterne rektorats opfattelse, at

disse drøftelser, som bl. a. har indebåret møder med censorerne, har ført frem til en enig holdning blandt lærerne på det naturvidenskabelige område, som vil sikre et solidt fagligt indhold i studierne. I denne forbindelse må man dog være opmærksom på, at lærerkorpsset på det naturvidenskabelige område er meget lille, og at behovet for anvendelse af deltidslærere derfor er større her end ved de andre hovedområder.

Det er rigtigt, at censorformandskabet i 1976, som hr. Bertel Haarder også mundtligt fremhævede det, havde meget dårlig tid til at udvælge censorer bl. a. som følge af den eksamenskonsflikt, der udspillede i foråret 1976. Eksamenstilrettelæggelsen blev yderligere påvirket af, at der skulle etableres tre nye censorkorps, et for hver basisuddannelse. Thor A. Bak har dog i sin beretning fremhævet, at forslagene til censorer også efter formandskabets skøn har været fagligt fuldt forsvarlige. Ved tilrettelæggelsen af eksamen for sommeren 1977 har man fulgt en tidsplan for censorfordelingen, der har givet langt bedre tid til censorformandskabet.

Bertel Haarder (V):

Jeg håber, ministeren er enig med mig i, at censorordningen på vore højere læreanstalter er noget særdeles vigtigt. Det er nemlig garantien for, at man overhovedet kan have selvstyre, sådan at forstå, at hvis ikke man kan få vurderet resultatet, så kan man ikke give institutionerne selvstyre med hensyn til, hvordan de vil nå frem til resultatet. Hvis vi skal bevare Det Nødvendige Seminarium og det eksperiment, som universitetet i Roskilde og andre steder er, så er der dog i hvert fald ét, der er fornødent, og det er, at resultatet af eksperimentet bliver vurderet på et eller andet tidspunkt.

Jeg håber, ministeren er enig med mig i det synspunkt, at censorordningen er central. Jeg håber, at selv om ministeren gerne vil afskaffe eksamener i folkeskolen osv., så vil hun i hvert fald ikke afskaffe censorordningen og gøre den mindre effektiv på vore uddannelsessteder. Det vil jeg godt lige have bekræftet for en sikkerheds skyld.

For det andet vil jeg spørge, om der overhovedet ikke er gjort noget ved det, som professor Thor A. Bak nævner, nemlig at man ikke kan vurdere mennesker, som sidder i en