

**[Arbejdsministeren.]**

gruppe sundhedsplejersker har beskæftiget sig med det omhandlede spørgsmål, og at det kan forventes, at sundhedsstyrelsen senere vil få forelagt et materiale eller en udtalelse herom. Hvis der i den forbindelse eller hvis der ved sundhedsstyrelsens fortsatte undersøgelser af problemet fremkommer nye oplysninger, vil sundhedsstyrelsen underrette indenrigsministeren herom.

Indenrigsministeren slutter: Da de foreliggende oplysninger ikke tyder på en øgning af forekomsten af eksem, finder jeg det rimeligt at afvente sundhedsstyrelsens fortsatte undersøgelse af problemet. Jeg kan således ikke på indværende tidspunkt anbefale særlige undersøgelser.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret, og det kan da glæde mig, at sundhedsstyrelsen tilsyneladende sætter en undersøgelse i gang. Så vil jeg godt lige gøre opmærksom på, at i dag f. eks. er der i Aktuelt en udtalelse fra nogle sundhedsplejersker fra København, som netop også omtaler det pågældende emne, så det er nok godt, at der kommer en undersøgelse i gang.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Alfred Hansen* (DR) til økonomiministeren:

»Kan ministeren oplyse, om Danmarks Statistik har krav på fra primærkommunerne at få oplyst personnumre i forbindelse med indsamling af talmateriale vedrørende udbetaling af sociale ydelser og ret til overhovedet at indhente sådanne klientoplysninger »med adresse på«, og vil ministeren i bekræftende fald da tage skridt til at hindre dette og til at sikre, at allerede indgåede CPR-nummer-registreringer fra mere letsindige kommuner destrueres?«

(Spm. nr. 220).

**Skriftlig begrundelse.**

Ifølge *Fyens Stiftstidende* har *Vissenbjerg* og *Ørbæk* kommuner på Fyn afslået at oplyse Danmarks Statistik om CPR-numre i forbindelse med andet materiale. Ministeren bør give borgerne sikkerhed for, at personnumrene ikke udleveres til andet end strengt påkrævede for-

mål – og da til instanser med ubetinget fortrolighedsbehandlingspligt.

**Økonomiministeren (Per Hækkerup):**

Til den første del af hr. *Alfred Hansens* spørgsmål, nemlig om Danmarks Statistik har krav på at få oplysninger og har ret til overhovedet at modtage sådanne oplysninger »med adresse på«, som hr. *Alfred Hansen* skriver, kan jeg sige uden at gå ind på den filosofiske sondring imellem »krav på« og »ret til«, at det har Danmarks Statistik i henhold til loven om Danmarks Statistik, § 6.

Til den anden del af hr. *Alfred Hansens* spørgsmål, nemlig – når det første er besvaret bekræftende – om jeg vil tage initiativet til at ændre denne retstilstand, kan jeg svare nej. Det agter jeg ikke at gøre, både ud fra hensynet til statistikkens effektivitet, ud fra hensynet til de kommunale administrationsomkostninger, som naturligvis ikke bør være større end nødvendigt – og det ville de blive, hvis man ændrede systemet – og under hensyn til retsskyttelsen af borgerne, som er tilstrækkeligt iagttaget, idet sådanne modtagne oplysninger kun kan videregives i statistisk form, altså uden angivelse af personer. Ud fra disse tre hensyn finder jeg det hensigtsmæssigt, at man opretholder den adgang, Danmarks Statistik har.

**Alfred Hansen (DR):**

Jeg vil gerne takke økonomiministeren for svaret, som var klart og utvetydigt med hensyn til begge de spørgsmål, som er indeholdt i mit spørgsmål.

Med hensyn til det første, at de har denne ret, vil jeg gerne spørge økonomiministeren, om det så er de kommuner, som nu har afslået, der har overtrådt gældende bestemmelser. Hvad vil man gøre dér? Kan Danmarks Statistik rette henvendelse igen og kræve numrene udleveret? De har ret til at få disse oplysninger, har vi fået oplyst. Kan de så også kræve det? Har kommunerne i Danmark ikke mulighed for at afslå det?

Med hensyn til det næste vil jeg sige, at jeg er meget utryk på borgernes vegne med hensyn til, at Danmarks Statistik fremover også skal have mulighed for at indhente disse CPR-numre, og jeg kan overhovedet ikke se relationerne mellem CPR-numre og det talmateriale, som Danmarks Statistik skal bruge for at be-