

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Forsøgsanlæg Risø har over for miljøstyrelsen om dette spørgsmål bl. a. givet udtryk for, at den russiske undersøgelse viser, at energifremstilling med kul kan medføre større risiko for den befolkning, der bor omkring kraftværket, end energiproduktion med uran. Dette skyldes først og fremmest kulværkets udslip af kemiske forbindelser og metaller. Selv om sammenligningen mellem de to typer energiproduktion begrænses til kun at omfatte de radioaktive udslip fra værkerne, vil kulværket medføre en større risiko for den omkringboende befolkning end atomkraftværket.

Der foreligger såvel amerikanske som polske undersøgelser, der bekræfter, at kul og dermed flyveaske fra kulværker indeholder radioaktive stoffer. Dette gælder også flyveaske fra danske elværker. Opførelse af kulfyrede kraftværker skal godkendes i medfør af miljøbeskyttelsesloven kap. 5. Ved denne godkendelse, der gives af amtsrådet, bliver der fastlagt grænser for udsendelse af partikler fra skorstenen samt vilkår for deponering af flyveaske.

Miljøstyrelsen har til vejledning for de lokale myndigheder, som skal godkende værkerne i første instans, udarbejdet retningslinjer for begrænsning af udsendelse af stoffer fra skorstenen, og man er i færd med at gennemarbejde problematikken omkring deponeringen af flyveaske.

Miljøstyrelsen har imidlertid vurderet, at udsendelsen af radioaktive stoffer ved den daglige drift af kulkraftværker er så begrænset, at der ikke er grund til at træffe særlige foranstaltninger for at reducere disse udslip.

Jeg kan tilføje, at jeg er enig med miljøstyrelsen i denne vurdering, og vil gerne understrege, at man ikke umiddelbart kan sammenligne radioaktivt udslip fra den daglige drift af et kulkraftværk med de problemer, der opstår ved driften af et atomkraftværk, herunder specielt deponering af radioaktivt affald fra et atomkraftværk.

Langsted (CD):

Jeg skal takke miljøministeren for den redegørelse, der er kommet nu, men der er dog, synes jeg, stadig væk noget, der er uklart i denne forbindelse.

Vi har også fået et notat fra miljøstyrelsen om, hvilke foranstaltninger man vil træffe i fremtiden, men jeg vil stille det yderligere

spørgsmål til miljøministeren, om man i forbindelse med denne planlægnings- og udviklingsaktivitet, som miljøstyrelsen har på energiområdet, også vil tage spørgsmålet op om, hvilket udslip der kommer af radioaktive stoffer i flyveaske og i det hele taget i affald fra kulfyrede kraftværker.

Jeg skal også nævne noget andet i den forbindelse. For en uge siden var der et referat i Sydsvenska Dagbladet af en rapport af professor Bo Lindell, der kommer fra Stockholm. Han blev af kernekraftmodstanderne udsat for en skarp kritik af det, han fremkom med om kernekraftværkerne. Han nævnte, at der kun var tale om 50 tilfælde af kræft i løbet af 25 år, mens den kendte miljøforsker Gillberg nævnte størrelsesordenen 2.500-3.000.

Det, der er interessant i denne forbindelse, er, at der i det referat, jeg læste, står: Den lige så alarmerende rapport om risiciene ved udnyttelsen af fossile brændstoffer mødtes derimod kun af mindre tekniske anmærkninger. Jeg synes, det ville være passende, om miljøstyrelsen også tog dette med i billedet, altså tog med, hvilke erfaringer man har i Sverige.

Jeg vil gerne vide, hvad miljøministeren kan sige om det.

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

På foranledning af det, som hr. Langsted har fremdraget her om den nævnte rapport og kritikken deraf, er det klart, at det vil blive inddraget i de overvejelser, vi gør os herhjemme nu. Jeg går ud fra, at vi i fortrykket kan se, hvilken artikel det drejer sig om, og hvorfra.

Så kan jeg i øvrigt sige, at vi i øjeblikket er ved at undersøge de forskellige risici, der findes på alle disse områder, og når vi har fået disse oplysninger frem, herunder også beredskabet i forhold til de forskellige ting, vil vi nærmere overveje, hvad der skal foretages på disse områder.

Ib Nørlund (DKP):

Nu angår spørgsmålet strålingsrisikoen, men sagen er jo, at der ved kulfyring er en anden form for risiko, som er væsentlig, og som sjældent bliver omtalt, nemlig forandringen af atmosfærens kuldioxidindhold, hvilket bl. a. kan få følger for klimaet. Jeg vil godt spørge ministeren, om han ikke vil drage omsorg for, at også denne side af sagen bliver undersøgt.