

**[Voigt.]**

varm støtte fra os fremskridtsfolk. Vi takker venstre mange gange.

**Mette Madsen (V):**

Siden loven om arbejdsmarkedets tillægspension blev vedtaget i 1964, har de danske kvindelige arbejdstagere levet med den uretfærdighed, at deres efterlevende ægtefælle ikke var sikret pension, men at alt, hvad kvinderne gennem årene havde indbetalt til ATP-fonden, i tilfælde af deres død forblev i denne fond. Denne ulighed har den store kvindekommission og kvindeorganisationerne påpeget, og så sent som i februar 1976 samt efter augustforliget har ligestillingsrådet forsøgt at få loven ændret, men desværre uden resultat.

Dette er så meget mere beklageligt, som de lovforslag, vi i dag behandler, udbygger denne ulighed stærkt. Som bekendt skal den anden dyrtidsportion efter augustforliget indgå i ATP-fonden; det vil sige, at de penge, som en kvindelig arbejdstager ved sin arbejdsindsats har tjent, og som rettelig tilkommer hende, i tilfælde af hendes død ikke kommer hendes familie til gode, men forbliver i fonden.

Den urimelighed over for kvinderne påpegede jeg ved første behandling af disse lovforslag den 2. maj i år, og jeg spurgte arbejdsministeren, hvad han havde tænkt sig at gøre for at rette på dette. Ministeren havde ingen øjeblikkelig løsning på problemet, men henviste til en kommende pensionsreform. Det var derfor med stor spænding, jeg den følgende fredag lyttede til socialministerens redegørelse om socialdemokratiets pensionsreformtanker, men efter denne redegørelse må vi alle se i øjnene, at der kan gå både år og dag, før en ny pensionsordning bliver en realitet; og det er her og nu, det er i denne uge at augustforligspartierne vedtager, at visse dyrtidsportioner skal indgå i ATP-fonden. Efter alle solemærker at dømmes bliver dette aktuelt allerede i juli. Jeg skal derfor på venstres vegne fremsætte følgende:

*Forslaget om motiveret dagsorden.*

»Folketinget pålægger regeringen snarest at fremsætte forslag til ændring af loven om arbejdsmarkedets tillægspension, således at en kvindelig arbejdstagers ægtefælle i tilfælde af hendes død modtager pension efter samme regler som en mandlig arbejdstagers ægtefælle.

Folketinget fortsætter derefter behandlingen af lovforslagene.«

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Jeg skal lade dette forslag indgå i debatten.

**Erling Dinesen (S):**

Jeg vil ikke lægge skjul på, at jeg er lidt overrasket over, at vi får en dagsorden på nuværende tidspunkt efter det udvalgsarbejde, som er foregået, hvor der ikke fra venstres repræsentanter i udvalget på noget tidspunkt blev givet udtryk for dette eller stillet ændringsforslag i den retning, som dagsordensforslaget går.

Det er rigtigt, at der er en ulighed i ATP-loven. Da lovforslaget om ATP i sin tid blev fremsat her, var der ingen ulighed. Der var hverken tale om enkepension eller om enkemandspension; der var tale om en ordning direkte knyttet til arbejdsmarkedet og til arbejdspladserne. Der var altså lighed. Men et flertal – og det var vist ikke mindst venstre – ønskede på daværende tidspunkt, at der skulle enkepension ind i loven.

Der skal ikke herske nogen som helst tvivl om, at vi er tilhængere af lighed på dette felt. Det er også klart kommet til udtryk, dels i arbejdsministerens fremsættelsestale, dels i de bemærkninger, der ledsager forslaget, at disse forhold må ses i sammenhæng med den sociale pensionsreform. Det er der klart givet udtryk for, og når jeg på mit partis vegne må afvise denne dagsorden, er det derfor ikke udtryk for, at vi ønsker ulighed opretholdt, men fordi spørgsmålet naturligt må ses i sammenhæng med den pensionsreform, vi lige har taget hul på.

**Formanden:**

Er der flere ordførere, der ønsker ordet i første omgang? Det er ikke tilfældet. Så går vi til anden omgang. Hvem ønsker ordet af ordførerne? Hr. Voigt? Jeg går ud fra, at fru Kirsten Jacobsen ikke er ordfører.

**Voigt (FP):**

Nej, formanden har ret. Det er stadig væk mig, der er ordfører, og det glæder mig, at jeg nu inden for et kvarter for anden gang kan gå op og takke venstre for nogle gode tanker. Jeg kan meddele venstre, at vi støtter dette dagsordensforslag. Det, spændingen drejer sig om for mig og andre fremskridtsfolk og vel også for