

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om Den grafiske Højskole.

(Lovforslag nr. L 75. Fremsat 11/3 76. Første behandling 23/3 77. Betænkning 11/5 77).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Freddy Madsen (DKP):

Det drejer sig om det ændringsforslag, der er stillet af bl. a. venstre og SF, og som vedrører styrelsen af Den grafiske Højskole.

Vi er tilhængere af, at højskolen skal overgå til undervisningsministeriet, og vi er også interesseret i at få en styrelse, der er så god som muligt. Det mener vi ikke, at det ændringsforslag, som her er stillet, tilgodeser. Det drejer sig, som det fremgår af bemærkningerne, først og fremmest om arbejdsgivernes repræsentation. Efter det stillede ændringsforslag bliver det således, at der skal være paritet mellem på den ene side arbejdsgiverne og på den anden side arbejdstagerne, det vil altså sige de grafiske fagforeninger, men således, at heri indgår personale og studerende og lærerne på skolen. Således som man må læse dette ændringsforslag, vil det betyde, at arbejdsgiverne bliver langt overrepræsenteret i styrelsen.

Vi så gerne, at man fik en styrelse som på andre undervisningsinstitutioner, hvor det udelukkende var de studerende, personalet, lærerne og rektor, som sad i styrelsen, men vi

kommer vel ikke uden om i dette specielle tilfælde også at skulle have disse repræsentanter fra arbejdsgiverorganisationerne med. Vi mener, at det må være et minimum, at der er paritet imellem arbejdsgiverne og arbejdstagerne, i dette tilfælde altså imellem arbejdsgiverorganisationen og repræsentanterne for fagforeningerne. Vi har forstået af de svar, som ministeren har givet, at det også er hendes intention, og derfor foretrækker vi at overlade det til ministeren.

Vi vil anbefale, at man stemmer imod det af bl. a. SF og venstre stillede ændringsforslag.

Bertel Haarder (V):

Der er ikke tale om at give arbejdsgiverne overvægt, der er tale om at give dem paritet. Det er vigtigt, fordi det bl. a. er arbejdsgiverne, som ved bestillinger, ved kontrakter med Den grafiske Højskole skal finansiere en forhåbentlig stor del af dens aktiviteter. Derfor er det vigtigt, at der er nær kontakt mellem dem, der skal betale, og dem, der fungerer til daglig på skolen. Derfor ønsker vi denne, ikke overvægt, men partiet fastslået ved det ændringsforslag, som er stillet, og det vil jeg opfordre til at man stemmer for.

Mette Groes (S):

Det er fuldkommen rigtigt, hvad hr. Freddy Madsen siger, at der er tale om en overrepræsentation af arbejdsgiverne i det ændringsforslag, som hr. Bertel Haarder er kommet med, hvilket han udmærket er klar over, det har vi flere gange diskuteret i udvalget. Socialdemokratiet må derfor stadig væk afvise ændringsforslaget.

Der er ikke tale om, at lovforslaget på nogen måde vil være til hinder for det, som socialdemokratiet foreslår, nemlig at den kontraktforskning, som Den grafiske Højskole ønsker at foretage, vil kunne foretages. Det ved hr. Bertel Haarder udmærket godt, idet ministeren i samråd har givet udtryk for, at der vil kunne indgås kontraktforskningsforpligtelser, og at der ikke vil være nogen vanskeligheder i realiteten. Der bliver tale om, at man skal kunne søge en ekstra bevilling, idet der i de allerfleste tilfælde vil være tale om et overskud. Derfor er det kun en tænkt vanskelighed, der er givet udtryk for i de bemærkninger, der er kommet frem fra venstres side i betænkningen.