

**[Kaj Hansen.]**

handicappede, der netop inden for disse områder har fået lærepraksis og elevpladser. Vi mener, at denne praksis må fortsætte, og det understreges i det ændringsforslag, vi har stillet.

Jeg vil gerne sige, at selv om man i øvrigt ikke i betænkningen har givet udtryk for, hvordan man vil stille sig til de kommunistiske ændringsforslag, så er der jo ikke nogen, der er forhindrer en i at stemme for ændringsforslagene og alligevel på et senere tidspunkt at stemme for lovforslaget, hvad kommunisterne også vil gøre.

**Marinus Sørensen (S):**

Vi må ud fra én bestemt betragtning afvise DKPs ændringsforslag. Vedtog man tilføjjelsen til § 5, gjorde vi os til herre over den klare lægelige ekspertise, ligesom vi i øvrigt bandt amterne urimeligt i deres sygehusplanlægning. Jeg skal derfor anbefale at stemme for lovforslaget uden ændringer.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Må jeg sige til fru Alice Hedegaard, at det er en fuldstændig misforståelse, hvis man har den opfattelse, at vi med dette forslag lægger op til, at de ortopædiske patienter får en dårligere behandling. Det, det drejer sig om, er, at vi skal sikre disse patienter den bedst mulige behandling og de bedst mulige faciliteter, når det drejer sig om hospitalsindlæggelse.

Må jeg endvidere sige til fru Alice Hedegaard, at jeg deltog selv i den forhandling med Samfundet og Hjemmet for Vanføre, og socialministeren har ikke truet nogen med deres ansættelse, men har sagt, at hvis ikke man kan gå ind for det forslag, vi kommer med, har vi ikke mulighed for over for folketinget at fremsætte lovforslag om, at ortopædiske hospitaler overgår til amtskommunerne. Det er det, der er sagt. Der er ikke truet med noget som helst, men bare sagt, at vi ikke har mulighed for større erstatning. Denne erstatning udgør 3 mill. kr., og derudover har staten overtaget 7 mill. kr. i gæld.

Fru Alice Hedegaard skal samtidig vide, at det, som staten overtager, er det, der giver underskud. Det, som Samfundet og Hjemmet for Vanføre har beholdt, er det, der giver overskud, og det er i og for sig set fra Samfundet og Hjemmet for Vanføres side en rimelig betragtning.

Jeg er helt enig med hr. Aksel Pedersen i bemærkningerne fra venstre i betænkningen om, at der ikke skal ske en spredning af ekspertisen. Hertil medvirker bl. a., at ortopædisk hospital i København tilknyttes rigshospitalet, og at ortopædisk hospital i Århus foreløbig fortsætter som selvstændigt. Det er klart, at med de forholdsvis få tilfælde, der er, skal man ikke og kan man ikke sprede det ud til samtlige amtssygehuse, for så ville man ikke få en forsvarlig behandling. Jeg kan også bekræfte, at det er klart, at de, der er ansat, enten det er centralt eller ude omkring, skal have de bedst mulige vilkår.

Så vil jeg sige til hr. Kaj Hansen, at når det drejer sig om værkstederne, så er det en aftale, at disse forbliver i Samfundet og Hjemmet for Vanføre. Man kan ikke uden videre bare pålægge amtskommunerne at sige, at de skal købe dér, men jeg går ud fra som en naturlig ting, at de selvfølgelig henter deres varer dér, hvor man har den størst mulige ekspertise, så man dermed skaber arbejde for de handicappede i almindelighed.

Må jeg endelig sige med hensyn til sengeantallet, at det er amtskommunerne, der har ansvaret for sengeantallet og for en forsvarlig behandling af patienterne, og jeg er helt rolig, også når det drejer sig om dette område.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det var bare en bemærkning fra ministeren, som jeg gerne ville have uddybet en lille smule. Ministeren sagde, at man bl. a. sikrede ekspertisen ved den ordning, man har fundet frem til i København med hensyn til ortopædisk hospital. Jeg mener, det er lidt urimeligt, at man ikke ved forhandling med de kommunale myndigheder i København har kunnet nå til samme ordning som ude i landet. Det er jo en ting, jeg har sagt i betænkningen.

Jeg håber da også, at ministerens ord skal forstås således, at man også ved aftalerne mellem de ortopædiske hospitaler i provinsen og de ortopædiske afdelinger har sikret sig, at ekspertisen forbliver samlet. Det gælder ikke mindst et stort hospital som det i Århus. Er det ikke korrekt? Jeg vil gerne have en bekræftelse, hvis det er sådan.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Jeg tror, hr. Bernhard Baunsgaard ved, at vi har ført forhandlinger med Københavns kommune og Københavns amtskommune om over-