

[Indenrigsministeren.]

af en minister, afgiver en betænkning, er ministeren ikke automatisk bundet af dette udvalgs redegørelse. Jeg kan sige til hr. Svend Erik Hovmand, at jeg føler mig ikke bundet af en redegørelse, men jeg har tværtimod sagt, at jeg venter med at tage stilling til mange ting, til man har haft debatten i sommerens løb. At indenrigsministeriets udvalg har afgivet en betænkning, er ikke ensbetydende med, at indenrigsministeren er enig. Det ville i øvrigt være en mærkelig indstilling at have.

Må jeg så i øvrigt sige til hr. Svend Erik Hovmand, at jeg har stadig væk den opfattelse, at en opdeling af København skaber flere problemer, end den løser. Jeg sagde før, at det er let og elegant, men tænk, om man nu ikke løste problemet med 6 kommuner, skulle der så være 12? Skulle der være 24, eller hvad skulle der så være?

Må jeg så i øvrigt sige, at nærdemokratiudvalget har ikke peget på en opdeling, og det, man normalt er kommet frem til, når man taler om kommunalreformen, er ikke en opdeling af kommuner, men en sammenlægning. Jeg har mødt mange henstillinger om, at man skulle gøre kommunerne større. Det er altså det modsatte, man gør, når det drejer sig om København, og jeg kan selvfølgelig kun tage til efterretning, at venstre og radikale mener noget sådant.

(Kort bemærkning).

Jørgen Frederiksen (S):

Jeg skal kun sige, at det var jo en vældig underbygning af fremskridtspartiets argumentation, hr. Tang Sørensen her kom med, at det var ordet lokalråd, der var bedre. Det er stærkt, må jeg sige.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-3, ændringsforslag nr. 1, § 4, således ændret, og §§ 5-51 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges ved, at § 52 forkastedes med 94 stemmer mod 70; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3, § 53, således ændret, § 54, underændringsforslag nr. 5, ændringsforslag nr. 4, således ændret, om en ny affattelse af § 55 og § 55 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse.

(Lovforslag nr. L 45. Fremsat 8/3 77. Første behandling 25/3 77. Betænkning 17/5 77).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Når jeg tager ordet, er det kun, fordi jeg vil meddele, at jeg agter at stemme imod det af fremskridtspartiet under nr. 4 fremsatte ændringsforslag om, at folkeskolelærere fortsat skal have mulighed for at sidde i kommunernes kulturudvalg. Jeg mener, at fremskridtspartiets forslag er en helt urimelig forkælelse af de offentligt ansatte, der herigennem får mulighed for at få indflydelse på deres egne honorarer, lærerværelsernes størrelse osv.

Jeg synes derimod, at socialdemokratiets forslag betyder en retfærdig og en rimelig ordning, hvorved man netop undgår, at skolelærere får mulighed for at bevilge sig selv honorarer, og jeg ønsker derfor at stemme sammen med socialdemokratiet i dette tilfælde.

Marinus Sørensen (S):

Idet jeg, hvad angår motiveringen for lovforslaget, skal henvise til min ordførertale ved første behandling, skal jeg her kun komme ind på de to punkter, som har voldt besvær under udvalgsarbejdet, og som har været medvirkende til, at der er stillet ændringsforslag.