

**[Svend Erik Hovmand.]**

måtte have som folkevalgt i Københavns kommunes styrelse.

Det er for os en overordentlig væsentlig ting, og vi håber meget, at den stramning og den præcisering, der ligger i besvarelsen af spørgsmål nr. 24, giver anledning til et bedre styre af Københavns kommune og en bedre mulighed også for mindretallet i borgerrepræsentationen for at kunne gøre sin indflydelse gældende.

Jeg skal sluttelig sige, at vi går ind for dette lovforslag, fordi vi betragter det som et skridt i den rigtige retning. Vi går imod gennemførelse af § 52 om bydelsråd, fordi vi ikke mener – og her er vi altså enige med nærdemokratiudvalget – at § 52 om bydelsråd er et skridt i den rigtige retning. Vi mener tværtimod, at man bør opdele Københavns kommune i en række mindre kommuner. Det er en sag, som vi vender tilbage til efter sommerferien.

**Karen Thurøe Hansen (KF):**

Da de tidligere ordførere har gjort sig den ulejlighed på ny omtrent at gennemgå lovforslaget, skal jeg på det konservative folkepartis vegne indskrænke mig til at sige, at vi kan stemme for lovforslaget bortset fra § 52 om bydelsråd, som vi klart går imod.

**Mimi Jakobsen (CD):**

Der er ikke under udvalgsbehandlingen fremkommet oplysninger eller faktorer, som har gjort, at vi fra CDs side har ændret opfattelse med hensyn til nogen af de principielle ting i forslaget, og jeg skal derfor blot henvise til min ordførertale under første behandling, Folketingets Forhandlinger 1976–77, 2. samling, sp. 1311 og 1312.

**Kaj Hansen (DKP):**

Lovforslaget om Københavns kommunes styrelse indeholder for så vidt ikke nogen fremskridt, som ikke er kendt i den kommunale styrelseslov, der gælder for øvrige kommuner. Man kan sige, at det stort set er en ajourføring med den praksis, der er gældende ved styrelsesloven for andre kommuner.

Det spørgsmål, der vel har stået mest strid om, er bydelsrådene, og her indstiller nu et flertal, som kommunisterne har gjort meget for også at være med til at fremskaffe, at § 52 om bydelsråd udgår.

Jeg vil gerne om den argumentation, den socialdemokratiske ordfører, hr. Jørgen Frede-

riksen, fremlagde, sige, at den virker absolut ikke overbevisende. Bydelsrådene vil efter vores opfattelse i virkeligheden blive en mere eller mindre tro kopi af den partistilling, som bliver gældende i borgerrepræsentationen. Jeg kan ikke se, at der knytter sig særlig nærdemokratiske fordele til at få etableret sådanne bydelsråd.

Hvis vi ser på, hvordan det er gået i København, så opstod disse lokalråd, som der nu er 12–13 stykker af i Københavns kommune, netop ude i områderne, ved at folk blev klar over, at hvis de skulle have deres synspunkter ført frem, så måtte de selv tage et initiativ, de måtte selv gøre et stykke arbejde, og det er i virkeligheden en meget sund og naturlig måde, disse lokalråd opstod på. Derfor havde det rigtige efter vor opfattelse været, at man havde bygget videre på lokalrådstanken. Der var ikke spor i vejen for, at man kunne give dem det, som hr. Jørgen Frederiksen nu siger man vil give bydelsrådene, nemlig høringsret og forslagsret. Hvorfor kunne man ikke give lokalrådene det? Det kunne man da akkurat lige så godt gøre som foreslå, at det skal være bydelsrådene.

Jeg tror også, at vi må indstille os på, at vi ikke har fået de nærdemokratiske problemer diskuteret virkelig til bunds. Vi har først for nylig fået en betænkning, men den har jo på ingen måde kunnet komme til at præge diskussionerne om Københavns kommunes styrelse. Derfor er vi da indstillet på, når vi har fået de problemer virkelig diskuteret, at vende tilbage til spørgsmålet om, hvilken form disse lokalråd skal have, som man kender inden for Københavns kommune.

I øvrigt må jeg sige, at det er for så vidt beklageligt, at vi på et så sent tidspunkt ikke har fået behandlet disse problemer omkring nærdemokratiet, for vi vil nok komme i den situation, når vi får behandlet styrelsesloven for andre kommuner, at der her kan gøres nogle fremskridt, som så ikke kommer til at gælde for Københavns kommunes styrelseslov.

På den baggrund skal jeg opfordre til at følge flertalsindstillingen og stemme for de ændringsforslag, som dels ministeren, dels flertallet har stillet.

**Alfred Andersen (SF):**

Vi kan fra SFs side stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag.

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, der bliver