

## 51. møde.

Tirsdag den 24. maj kl. 13.

### Anden næstformand (Erlendsson):

Skatte- og afgiftsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m. v. (Lovforslag nr. L 174). Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Fortsættelse af anden behandling af forslag til lov om ændring af lovene om folke-, invalide- og enkepension. (Nedsættelse af aldersgrænsen for førtidig folkepension fra 60 til 55 år m. v.).*

(Lovforslag nr. L 51. Fremsat 8/3 77. Første behandling 10/3 77. Betænkning 22/4 77. Foregående del af anden behandling 26/4 77, hvor lovforslaget deltes i to lovforslag. Tilføjelse til betænkning (vedrørende lovforslag nr. L 51 B) 13/5 77).

Til lovforslag nr. L 51 B var der ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Der var stillet 2 ændringsforslag i tilføjelsen til betænkningen.

Uden for betænkningen og tilføjelsen til betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Forhandlingerne genoptoges.

### Ebba Strange (SF):

Det, vi nu skal andenbehandle, er forslaget om indførelse af en ret til førtidspension for personer på 55 år. Det er et led i augustforliget, og vi har ved førstebehandlingen givet udtryk for, at vi fra SFs side betragter det som et besparelsesforslag. Det har man kritiseret fra socialdemokratiets side, men jeg kan ikke andet end få bekræftet det, jeg sagde ved førstebehandlingen, ved at gennemlæse de bilag,

vi har fået under udvalgsbehandlingen. Vi erkender fra SFs side, at på grund af det arbejdsmarked og den arbejdsmarkedssituation, der er i dette land, hvor det er profit og ikke menneskelige hensyn, der bestemmer, om mennesker kan få arbejde eller ej, er det nødvendigt at give grupper af mennesker i alderen 55-60 år mulighed for at fratråde arbejdsmarkedet.

Men vi synes, det er helt uacceptabelt at spise en gruppe mennesker i den alder af med det lave folkepensionsniveau, som vi har hertilands. Vi havde i fredags en debat her i salen, der viste, at der var bred enighed om, at vores folkepensionsniveau var for lavt. Alle ordførere udtalte sympati for at forbedre folkepensionisternes økonomiske situation. Alligevel vil et flertal her i folketinget nu vedtage, at vi indtager en ny gruppe blandt de udskudte mennesker i dette land, der skal leve på et eksistensminimum. Vi har protesteret imod det, og jeg vil godt gentage mit spørgsmål til socialdemokratiet herfra: Hvordan vil man nu komme med et forslag til en efterlønsordning, når man kun vil give denne gruppe mennesker den sulteløn, som folkepensionen er i dag? Jeg bemærkede, at socialdemokratiets arbejdsmarkedsordfører, hr. Auken, i weekenden igen kom ind på forslaget om en efterlønsordning for folk på arbejdsmarkedet, og jeg spørger altså socialdemokratiet: Hvor bliver den efterlønsordning af, når man nu laver denne førtidspensionsordning i stedet for?

Som konsekvens af disse overvejelser har vi fra SFs side sammen med Danmarks kommunistiske parti stillet et ændringsforslag til det lovforslag, vi skal behandle, og det ændringsforslag går ud på, at det beløb, de mennesker, der ønsker førtidspensionen i denne alder, skal have udbetalt, skal svare til det, de kan få udbetalt i arbejdsløshedsunderstøttelse. Derved kan vi sikre dem et levestandardniveau, der ikke er ringere end det, andre arbejdsløse har i det danske samfund.

Der er en anden ting, som vi ikke har stillet ændringsforslag om, men som også er påfaldende, og som skal nævnes i forbindelse med debatten her i dag. Vi indfører nu i pensionslovgivningen det samme, som gælder i bistandslovgivningen, nemlig at der, når der skal tages stilling til, om man har ret til at få udbetalt sin førtidige pension, skal tages hensyn til, hvor meget ægtefællen har i indkomst. Man overfører i virkeligheden bistandslovens bestemmelser om varig hjælp til pensionslov-