

ikke kan være bevillinger til det? Det er altså en bagvendt facon at argumentere på.

(Kort bemærkning).

Ole Olsen (SF):

Til hr. Kaj Hansen. Vi har jo i udvalget gennemtrawlet de problemstillinger og har fået oplyst, at der kunne ikke skaffes flere bevillinger. Det er på den baggrund, vi vil undlade at stemme vedrørende kommunisternes ændringsforslag, for vi mener altså, det er et dårligt princip at vedtage love, der ikke kan administreres.

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Må jeg sige til hr. Melchior, at min argumentation jo vil blive styrket, hvis det ikke var 3 millioner, men 5 millioner. Men jeg må dog i sandhedens interesse alligevel hævde, at der findes nogle af disse 5 millioner forbrugere, der ikke ser på prisskilte; dels er der en del mennesker, der aldrig kommer i butikker, fordi de arbejder, og så findes der altså også mindreårige, der endnu ikke kan læse skilte, og der findes ældre. Jeg tror derfor, at 3 millioner er et meget godt overslag over det antal personer, der har mulighed for at se skiltene og drage nytte af dem.

Over for hr. Jens Peter Jensen vil jeg gerne citere fra mindretalsbetænkningen, som han altså selv er medforslagsstiller til, og hvor der står:

»Lovforslaget vil medføre en unødvendig og fordyrende forøgelse af administrationen såvel i erhvervslivet som i den offentlige sektor, hvor der skal ske ikke mindre end 13 – tretten – nyansættelser i monopoltilsynet til at fortolke loven og kontrollere erhvervslivet.«

Man understreger her tallet 13 som noget voldsomt, hvad jeg finder er at overdrive ganske kraftigt, når det altså drejer sig om noget, der skal være til støtte for 3 millioner forbrugere.

(Kort bemærkning).

Kaj Hansen (DKP):

Jeg må beklage, at udvalgsarbejdet har gjort så dybt indtryk på hr. Ole Olsen, at han nu ikke vil være med til at vedtage en udmærket lov, netop ved indførelse af den rigtige § 7 fra forbrugerkommissionen. Jeg synes slet ikke, det tilkommer hr. Ole Olsen at dømme over,

hvad der kan skaffes bevillinger til senere hen i monopoltilsynet.

Formanden:

Vi plejer ikke at diskutere på korte bemærkninger, men hr. Ole Olsen har ordet for en kort bemærkning, og så håber jeg, det er slut med de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Ole Olsen (SF):

Det reelle problem, som hr. Kaj Hansen åbenbart ikke kan forstå, er, at hvis man dynge fornyet lovstof over på monopoltilsynet, så vil der ske det, at de love, der bliver administreret i forvejen, vil blive administreret dårligere. Det kan da ikke være det, hr. Kaj Hansen vil opnå.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-6

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 113 stemmer mod 12; 6 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 89 stemmer mod 42.

§§ 7-10
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 87 stemmer mod 45.

§§ 11 og 12
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4, § 13, således ændret, og § 14
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.