

[Ole Olsen.]

tage de administrative konsekvenser af den lovgivning, vi laver. Jeg tror, at vi let kan komme til at skade meget mere, end vi gavner, hvis vi i vores velvilje gennemfører et ændringsforslag som det, kommunisterne har lagt frem. Det samme gælder mange andre love.

Vi er imidlertid heller ikke stemt for at stemme imod. Socialistisk folkeparti mener ikke at kunne tage et medansvar for, at man ikke for lang tid siden har skaffet en sådan udvidelse af administrationen, at man kan administrere et lovforslag som det, kommunisterne foreslår gennemført. Det er jo sådan, at man ikke uden videre fra den ene dag til den anden kan sætte alt for mange folk ind i en eller anden administrationsgren. Det tager ret lang tid at få gennemført en optræning, og det er nok rigtigt, at det maksimale, man kan klare, er det, der nu bliver foreslået fra ministerens side.

Da vi i og for sig synes, at ændringsforslaget fra kommunisterne materielt set er godt, kommer vi til den logiske konsekvens, at vi vil undlade at stemme vedrørende dette ændringsforslag.

Kaj Hansen (DKP):

Den 19. november 1975 fremsatte kommunisterne forslag i folketinget til lov om mærkning og skiltning m.v. Det var ikke helt vores egen opfindelse, for vort lovforslag var identisk med det, som forbrugerkommissionens flertal fremsatte. Det forslag, som vi fremsatte, tvang vi ikke frem til en tredjebehandling her i folketinget fordi vi fik lovning på, at handelsministeren på et senere tidspunkt ville fremkomme med et forslag; begrundelsen var, at der alligevel var gået nogen tid, og at det var nødvendigt at se på visse ting, inden et sådant forslag blev fremsat. Nu har vi fået et sådant forslag, og det er det, vi har behandlet i udvalget.

Jeg vil gerne sige, at der er en ganske alvorlig forringelse i det forslag, som ministeren kom med, i forhold til forbrugerkommissionens, som også var kommunisternes. Det drejer sig om den affattelse, man havde givet § 7. Det er en klar forringelse i forhold til det, som forbrugerkommissionens flertal havde ønsket.

Om ændringsforslagene skal jeg sige, at vi går imod de ændringsforslag, nr. 2 og 3, der er stillet af fremskridtspartiet, venstre og konservative, og vi støtter det ændringsforslag, nr.

4, der er fremsat af ministeren, om ikrafttrædelsesdatoen.

Vi hører her i debatten fremskridtspartiets ordfører sige, at dette forslag er unødvendigt, og at det er fordyrende, men vi hører ikke et eneste ord om forbrugerne. Ja men det, hele forslaget drejer sig om, er faktisk at tjene nogle forbrugerinteresser. Det er altså det, man ikke vil være med til. Det var detailhandelens besværligheder og andre ting i den forbindelse, man hæftede sig ved. Så er det noget underligt noget, man har skrevet i betænkningen fra mindretallet, for dér siger man:

»Mindretallet finder, at det kun er i ubetydeligt omfang, der i dag i detailhandelen ikke allerede er indført prismærkning ad frivillighedens vej.«

Så kan det da ikke samtidig være en kæmpebelastning, man nu vil vælte ud over detailhandelen.

Det vigtigste ændringsforslag er stillet af kommunisterne, og det er ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 7. Den foreslåede nye affattelse er helt identisk med forbrugerkommissionens affattelse af denne paragraf. Derfor kan jeg ikke helt tage for gode varer, når den socialdemokratiske ordfører, fru Dorte Bennedsen, siger, at det ikke er realistisk. Hvorfor er det ikke realistisk i dag, når det var realistisk for nogle år siden?

Man skal i denne forbindelse ikke alene hæfte sig ved monopoltilsynets kontrolforanstaltninger. Alene det, at monopoltilsynet kan fastsætte visse regler på det ene og det andet område, som det fremgår af paragraffen, virker i sig selv til gavn for forbrugerne. I næste omgang kommer så kontrollen ind. Det gælder jo alt, hvad monopoltilsynet fastsætter.

Kommunisternes konklusion må være, at man bør vedtage det forslag, som kommunisterne i sin tid fremsatte, og som er i overensstemmelse med forbrugerkommissionens flertal, og det kan man opnå ved først at vedtage ændringsforslag nr. 1, som vi har stillet, og derefter stemme for lovforslaget.

Wilhelm (VS):

VS vil støtte forbrugerkommissionens formulering af § 7, som DKP med sit ændringsforslag har givet os mulighed for at stemme for. Vi kan også støtte ændringsforslag nr. 4 om ikrafttrædelsestidspunktet.

Når DKPs ændringsforslag bliver forkastet,