

[Westh.]

med første gang, om fremskridtspartiet og eventuelt andre partier vil stemme for lovforslaget, såfremt man går ind for fremskridtspartiets ændringsforslag. Jeg vil gerne have, at det bliver meddelt heroppefra, inden forhandlingerne er slut.

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Det glæder mig da, at hr. Tang Sørensen synes, der var sket visse fremskridt.

Det, der er sket, er, at man nu har fået præciseret ekspropriationsadgangen således, at den ønskede byudvikling skal være fastlagt enten i en kommuneplan eller i § 15-rammer, sådan at man har sikret, at der foreligger et klart og utvetydigt grundlag for ekspropriationer efter lovforslagets regler. Jeg mener ikke, det er betænkeligt at imødekomme kommunernes behov i denne retning, hvad angår det at ekspropriere på grundlag af § 15-rammernes indhold. Det er jo sådan, at her er det taget op og her skal der være en borgerdebat. Dernæst er det vel sådan, at hvis der er tale om kommuneplanlægning, så har der, efter alle de erfaringer, jeg har rundt omkring med hensyn til kommuneplanlægning, været en voldsom og stor debat de forskellige steder. Jeg tror ikke, at man ikke har haft lejlighed til at give sig til kende fra borgernes side i forhold til de planer, som kommunerne har gennemført.

Det er forkert, når man fra fremskridtspartiet siger, at man kan gennemføre alt efter kommuneplanlovens § 34 til sin tid. Det er både i bemærkningerne til kommuneplanloven og under udvalgsbehandlingen af lovforslaget klart tilkendegivet, at det ikke med den nye bestemmelse har været hensigten at udvide kommunalbestyrelsens ekspropriationsbeføjelse i forhold til de hidtidige bestemmelser, og det er jo en anden snak.

Så skal jeg kun sige til hr. Aksel Pedersen, som mente, at der måske ikke var behov for denne udvidede ekspropriationsadgang, at vi jo har givet konkrete eksempler på, at der er et sådant behov rundt omkring, hvor man ikke har kunnet komme igennem og borgmestre af alle farver har såmænd understreget det over for mig.

Til hr. Bernhard Baunsgaard vil jeg gerne sige, at den lovgivning, der findes her, er en lovgivning, som er nødvendig, men som i for-

hold til § 15 er noget midlertidigt, der skal afløses af den endelige regionplanlægning, som i løbet af de kommende par år vil være gennemført alle steder. Derfor tror jeg ligesom hr. Bernhard Baunsgaard ikke, at der er nogen risiko derved.

Der er nogle, der i forbindelse med denne lovgivning, til trods for at vi har en lovgivning om ekspropriation til rekreative formål, synes at dette er noget helt fantastisk og noget meget stort og noget, der næsten er i konflikt med grundloven. Jeg må selvfølgelig helt klart sige, at lovforslaget og ændringsforslagene er helt i overensstemmelse med grundloven.

Hvad er det egentlig, der er så forfærdeligt? Her er tale om, at man skal kunne gennemføre en ekspropriation til boligformål dér, hvor det er nødvendigt, og det er en forudsætning for ekspropriation, at den pågældende ejendom først er søgt erhvervet i fri handel, og erstatningens størrelse skal fastsættes ud fra et skøn over det afståedes værdi i handel og vandel. Er det så fantastisk forfærdeligt at gennemføre noget som dette? Er det ikke snarere fornuft og rimelighed i administrationen i vore kommuner?

Tang Sørensen (FP):

Selv om fremskridtspartiet principielt er modstander af dette lovforslag, ønsker vi da af hele vor styrke at arbejde for, at et lovforslag, der vedtages her i folketinget, får så rimelig en ordlyd som overhovedet muligt. Derfor har fremskridtspartiet stillet et underændringsforslag til dette lovforslag. Og hvis hr. Westh havde gjort sig den ulejlighed at læse betænkningen, så ville han have fundet ud af, at fremskridtspartiet indstiller dette lovforslag til forkastelse.

Westh (S):

Vi har her fået bekræftet, at når fremskridtspartiet har stillet et ændringsforslag som det, man har stillet her, er der ikke realiteter i det, det er bare noget luft. Det er ikke borgernes aktive medvirken, de er interesseret i, og derfor har vi ikke kunnet gå ind i en seriøs debat om det. Jeg anbefaler derfor, at vi vedtager lovforslaget, som det nu er fremlagt af ministeren.

Hermed sluttede forhandlingen.