

[Fuglsang.]

hans tilværelse«. Her er bekymringerne i praksis en del mindre, og det gør, at min skepsis med hensyn til, hvad man egentlig mener med almenvellet, er blevet en del bekræftet.

Arne Bjerregaard (KrF):

Kristeligt folkeparti ønsker ikke på nuværende tidspunkt i al fald at medvirke til lovforslagets gennemførelse. Med dette mener jeg, at vi har udtrykt, at vi har den opfattelse, at der er muligheder i dag for at udvikle vores byområder så hensigtsmæssigt, som jeg havde nær sagt vi finder det rimeligt.

Hvis man skal snakke om planlægning på længere sigt, må man nok sige, at den planlægning, som man foretog visse steder for bare ti år tilbage, har vist sig at være særdeles uheldig, så derfor var det visse steder ønskeligt, at den overhovedet ikke blev gennemført. Dette kan også medføre, at man må sige: nu vel, så er det da godt, man ikke kan ekspropriere så meget, at man kan planlægge 100 år frem i tiden, fordi det kan være, at det er ganske uhensigtsmæssigt.

På den anden side vil vi gerne sige, at vi ikke er imod, at der foretages så god en planlægning som muligt under hensyntagen til den private ejendomsret. Hvis det er sådan, at den i fremtiden stiller sig afgørende i vejen for, at man kan lave en fornuftig planlægning, ja, så må man selvfølgelig tage stillingen op til revision. Men vi mener altså, at der med de love, vi har i øjeblikket, er mulighed for at gennemføre hensigtsmæssig planlægning af byudviklingen.

Lad mig sige om de stillede ændringsforslag, at vi vil stemme for samtlige.

Thorndahl (FP):

Hr. Westh udtalte i forbindelse med behandlingen af dette ekspropriationslovforslag, at man med de nye planlægningslove har sikret eller forsøgt at sikre borgernes aktive medvirken. Det er jo meget prisværdigt i sig selv, men lad os nu se det først. Jeg finder i og for sig, at det er ganske fantastisk, at den socialdemokratiske ordfører i denne sammenhæng taler om borgernes aktive medvirken. Der er netop tale om, hvis man får dette lovforslag vedtaget, at en væsentlig del af den planlægning, som giver ekspropriationsadgang, er tilvejebragt uden borgernes aktive medvirken. Hvis hr. Westh er så interesseret i at få aktiveret borgerne, så bør

han da sandelig stemme for det underændringsforslag, som fremskridtspartiet har stillet.

Hr. Westh talte igen om mulige ressourcebesparelser ved gennemførelse af dette lovforslag. Det var et meget løst postulat. Jeg ventede i og for sig spændt på, at hr. Westh ville gøre nærmere rede for, hvorledes disse ressourcebesparelser kunne tilvejebringes, men det blev ved postulatene. Jeg synes, det ville være meget interessant at få det lagt lidt mere præcist frem, så vi kunne se, hvad man i og for sig forestiller sig, der kunne opnås af ressourcebesparelser ved gennemførelse af dette lovforslag. Det har der hidtil ikke været nogen som helst form for tilløb til dokumentation af.

Med hensyn til de bemærkninger, hr. Westh gjorde vedrørende modningsomkostninger, som skulle påhvile kommunerne, hvis man fik en måske uhensigtsmæssig, klatvis udbygning af nogle planlagte byområder, så må disse bemærkninger, hvis de skal ses i forhold til en belastning af den kommunale likviditet, opfattes som udtryk for et manglende kendskab til de bidragsordninger, der ligger nu med hensyn til påligning af spildevandsbidrag, vejbidrag og vandforsyningsbidrag, idet man har tilstrækkelige midler i lovgivningen til at pålignende ubebyggede arealer disse bidrag. Det må altså bero på manglende kendskab til lovgivningen på disse områder.

(Kort bemærkning).

Tang Sørensen (FP):

Det glæder mig da overordentlig meget, når hr. Bernhard Baunsgaard har sympati for et af fremskridtspartiet stillet ændringsforslag. Men finder hr. Bernhard Baunsgaard det så ikke yderst betænkeligt, når hr. Bernhard Baunsgaard må konstatere, at kommuneplanloven jo først træder i kraft i 1979, og at de ekspropriationer, der kan finde sted fra nærværende lovs ikrafttræden og indtil 1979, i mange tilfælde kan finde sted efter dispositionsplaner, der er lavet uden borgernes medvirken?

Formanden:

Hr. Westh for en kort bemærkning, derefter talerrækken.

(Kort bemærkning).

Westh (S):

Jeg vil gerne spørge fremskridtspartiet i anledning af det indlæg, hr. Tang Sørensen kom