

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

af den debat der bestandig har stået om denne bestemmelse, ærligt har forsøgt, om man kunne nå frem til en ordning, der kunne administreres efter visse objektive kriterier og på en sådan måde, at man ikke helt spillede bold med hensynet til de producenter, der skal i gang med film for instituttets penge. Som jeg har oplyst, mener vi ikke, der kan findes en ordning, der praktisk lader sig administrere, og – og det er det vigtigste – ikke en ordning, der ikke ender i en rent politisk hensigtsmæssighedsløsning for de enkelte filmprojekter, et kriterium, som jeg mener det er dødsensfarligt at anvende, når der er tale om kunst.

Jeg må derfor afvise ændringsforslag nr. 5 som principielt uantageligt og praktisk uigennemførligt.

Ændringsforslag nr. 1 går ud på nedlæggelse af workshoppen. Fremskridtspartiets begrundelse er, at den er et instrument for samfundsnedbrydende kræfter. De konservatives og kristeligt folkepartis begrundelse er, at der ikke er behov for en ytringskanal. Venstre giver egentlig ikke nogen begrundelse.

Om dette skal jeg kun kort gentage, at der efter min opfattelse er brug for de produktionsmuligheder, en workshop kan byde på, ved siden af de muligheder, som ligger i filminstituttets spillefilmproduktioner og filmcentralens kortfilmproduktioner, at workshoppen skal stå åben for alle, og at jeg ser det som en styrkelse af workshoptanken, at filminstituttet nu tænker på at decentralisere virksomheden. Jeg har noteret mig, at kulturudvalget har et ønske om, at der kan oprettes lokale filmværksteder, men at dette kun kan ske i samarbejde med en kommune eller et kulturelt udvalg.

Jeg kan ikke tiltræde ændringsforslaget vedrørende workshoppen. Det er efter min mening et centralt punkt i en kultur- og mediepolitik, at adgangen til filmiske eksperimenter og til at ytre sig filmisk demokratiseres og decentraliseres.

Jeg kan heller ikke tiltræde fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 2, 3 og 4 om ophævelse af henholdsvis manuskriptstøtte, støtte til filmproduktion, instituttets udlandsarbejde og publikationsstøtten.

Til sidst vil jeg gerne understrege, at dette lovforslag kun er tænkt vedtaget som et forslag til justering af filmloven. Jeg har ikke fundet, at der på dette tidspunkt var behov for en egentlig revision af loven og måske heller ikke

et tilstrækkeligt erfaringsgrundlag. Når loven næste gang skal til revision, i folketingsåret 1980–81, mener jeg imidlertid at det må ske på grundlag af en dybtgående gennemgang af hele film- og biografisituationen, således som jeg har givet kulturudvalget tilsagn om. Denne gennemgang må ikke blot omfatte støtteordningerne for både spillefilm og kortfilm, herunder også statens filmcentrals forhold, hvor jeg har glædet mig meget over, at der ligesom er sket en ændring i indstillingen til statens filmcentral i forhold til, hvordan den var, da vi behandlede filmlovsforslaget sidste gang, men må også omfatte en gennemgang af den organisatoriske opbygning, og jeg tror også, at vi måske mere omfattende end hidtil bør beskæftige os med biografernes situation.

Det er derfor min hensigt at nedsætte et udvalg, der kan gennemgå hele området med henblik på i god tid inden næste revision at fremlægge en betænkning, der kan danne grundlag for fremsættelse af lovforslag.

Birte Weiss (S):

Jeg skal blot lige bekræfte, at min bemærkning til hr. Melchior udelukkende var udtryk for glæde over, at centrum-demokraterne nu ikke er at finde blandt dem, der vil være med til at lukke døren på klem for censuren. Det var såmænd alt, hvad der lå i den bemærkning, hr. Melchior.

Mette Madsen (V):

Ministeren sagde, at venstre ikke havde givet nogen begrundelse for ændringsforslaget angående workshoppen. Jo, det har vi. Vi har givet den begrundelse, at man må spare nogle steder i økonomisk trange tider. Vi synes selv, det er en vældig god begrundelse; den er oven i købet så god, at ministerens eget parti stemte for den i forrige finansår.

Melchior (CD):

Hr. Svend Andersen (Rosk. a.) talte om fodslag i CD-gruppen. Vi er ikke en militær enhed og har ikke fodslag, men vi har et meget betydende sammenfald af synspunkter. Hr. Bernhard Baunsgaard talte om hr. Erhard Jakobsen på højre fløj. Ja, i et parti som det radikale, hvor man i årevis har kunnet have modgående meninger inden for små og helt små og mellemstore grupper om så væsentlige spørgsmål som EF, forsvar og mange andre ting, kan jeg godt forstå at man har forstand på fløje.