

[Melchior.]

fået lov at lave loven alene, fremgår af betænkningen, og det har som sagt alle, der gider lægge øre til, tidligere kunnet konstatere.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal ikke blande mig i striden om, hvilket indtryk offentligheden må få af hr. Erhard Jakobsens indlæg i kulturdebatter, og hvilket indtryk den må få af det, hr. Melchior siger i kulturdebatter, men jeg tror nok, at det vil være meget undskyldeligt, hvis man opfatter hr. Erhard Jakobsen som liggende noget nær på yderste højre fløj. Jeg tror ikke, det er offentligheden, der har taget fejl her.

Med hensyn til de ændringsforslag, der er stillet, skal jeg kun komme med nogle ganske få bemærkninger.

Først om workshoppen. Jeg gør opmærksom på, at den radikale gruppe støtter, at den kommer ind igen nu, og grunden til, at vi i sin tid var med til at stemme den ud, var alene, at der var manglende sammenhæng mellem de mål, folketinget havde sat for workshoppens arbejde, og det arbejde, der rent faktisk blev præsteret i workshoppen, og at der var manglende sammenhæng mellem de økonomiske midler, der blev stillet til rådighed, og det, man brugte. Det er bragt i orden nu, efter at ministeren har meddelt udvalget, hvorledes forholdene for fremtiden skal styres, og at det bliver på bestyrelsens ansvar. Derfor er vi glade for, at workshoppen kommer tilbage, selv om jeg ikke deler ministerens opfattelse af, at det kan blive et egentligt ytringsmiddel. Det er der dog vist alligevel ikke mulighed for, men det bliver et godt sted at eksperimentere i.

Ændringsforslag nr. 5, der er stillet af bl. a. fremskridtpartiet, venstre og konservative, går i korthed ud på, at filminstituttets bestyrelses afgørelser skulle kunne ændres af ministeren for kulturelle anliggender. De glædede mig, de klare ord, fru Birte Weiss sagde heroppe om, at et sådant forslag er i klar strid med holdningen i den socialdemokratiske kulturpolitik. Det var dejlig klart sagt. Det ville glæde mig endnu mere, om de også kunne omsættes i praksis. Det skal de nok blive i dag, hvor vi ingen sager har, men det er jo ikke så meget på dage med godt vejr, vi har brug for en holdning. Dét, hvor vi har brug for en holdning, er i de barske tider, hvor den kunstneriske frihed udsættes for angreb, og i sådanne situationer har

det jo hidtil ikke været muligt for den socialdemokratiske holdning at bære. Jeg håber, at den vil kunne det i fremtiden.

Jeg kan naturligvis ikke på nogen måde støtte et forslag, der går ud på, at det danske folks flertal kan udtale sig afgjort mod en eller anden kunstners produkt, uanset det kvalitetsmæssige i det, og at man så ikke må støtte, ligesom jeg heller ikke på nogen måde kan acceptere det konservative forslag om, at et kunstnerisk produkt, der skal støttes, må have et flertal bag sig. Så kom vi jo aldrig ud af stedet. Der er for mig at se ikke så forfærdelig meget forskel på virkningen af sådanne indstillinger som dem, venstre og de konservative har givet udtryk for, og det, som fremskridtpartiet så klart gav udtryk for ved deres ordfører under første behandling, nemlig at de var parate til at støtte et sådant forslag om, at bestyrelsens afgørelse skulle kunne ændres, fordi det ganske klart var censur. Tydeligere kan det jo ikke siges.

Hvad angår selve virkningen af loven, er jeg for en gangs skyld enig med den kommunistiske ordfører, idet hun pegede på, at der var fare for monopoldannelser i dansk filmfremvisning. Jeg deler frygten og vil meget støtte, at vi til sin tid får en gennemdrøftelse af det. Der har jo været tendenser til opkøb, sådan at der dannes biografkæder. Hvis det fortsætter, må vi gribe ind ad lovgivningens vej. Foreløbig kan vi jo nok leve med det, og der er jo ikke så længe til, at vi får den egentlige revision.

Chr. Christensen (KrF):

Kristeligt folkeparti stemte imod workshoppen under behandlingen af finansloven i sidste samling, og det samme gjorde vi i denne samling. Nu er problemet jo, som det også er fremdraget i bemærkningerne, at denne workshop, som oprindeligt var tænkt som noget eksperimenterende, ifølge ministerens udtalelse skal være en ytringskanal, og en sådan ytringskanal mener vi ikke der er noget behov for. Vi vil altså stemme for ændringsforslag nr. 1. Vi vil stemme imod ændringsforslagene nr. 2, 3 og 4, men for nr. 5, og det er ud fra den opfattelse, som kristeligt folkeparti har gjort gældende siden 1974, at folketinget skal være øverste ansvarlige myndighed, når det gælder forvaltningen af borgernes penge, og filminstituttets forvaltning af de tildelte midler styrker os i den opfattelse, at det haster med at få an-