

[Tove Jørgensen.]

men vi nævnedes også, hvor vanskeligt det er for kunstnerne i et samfund, der ikke vil yde tilstrækkelig offentlig støtte til kunsten i almindelighed, at gå ind på aftaler, hvor de afstår deres rettigheder over for samfundet.

Vi finder det ændringsforslag, der ligger fra fremskridtspartiet, aldeles forkasteligt, for at ændre teksten til »i undervisningsøjemed« betyder, at en hvilken som helst produktion i virkeligheden kan bringes ind under denne paragraf. Det er en total junglelov, man derved vil indføre for kunstnerne, og det kan vi ikke være med til.

Derfor kan vi tilslutte os VS' bemærkning om at forkaste lovforslagene ved 3. behandling.

Bernhard Baunsgaard (RV):

De sidste udtalelser fra den kommunistiske ordfører og det, som fru Mette Madsen på egne vegne har skrevet i betænkningen, kunne nok give anledning til, at man kom med nogle principielle betragtninger om kunstnerens stilling i det danske samfund.

Jeg skal nøjes med at sige, at sammenlignet med de socialistiske samfund har den danske kunstner en udbredt frihed og modtager støtte, uanset hvad og hvilke ideer han har at bringe frem, blot han gør det på en måde, der kan accepteres som kunstnerisk forsvarlig, dvs. at der ligger kvalitet bagved. At han så i visse situationer må erkende over for samfundet, at når han én gang har modtaget betaling, må han stille det til rådighed for undervisningen, det finder jeg er et rimeligt indgreb i de kunstneriske rettigheder.

Der er imidlertid en grund til, at jeg tager ordet, en grund som jeg føler der er anledning til at understrege: det er, at vederlagskrav, sådan som det er formuleret nu efter ministerens ændringsforslag, ganske klart kan gøres gældende over for Danmarks radio, hvad enten man er medlem af nogen organisation eller står helt udenfor. Det er sagt ganske klart i lovforslaget. Jeg vil også samtidig understrege, at dette gælder alle krav over for Danmarks radio. Jeg ved, at det undertiden kan være lidt vanskeligt, hvis man ikke er medlem af en organisation, at få sit vederlag udbetalt, men det må understreges ganske klart, at der er ikke organisationstvung her i landet, heller ikke når det gælder vederlag fra Danmarks radio.

Med disse ord skal jeg anbefale, at vi stemmer for lovforslagene, sådan som de nu foreligger med ministerens ændringer.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Til hr. Bernhard Baunsgaard skal jeg kun gøre den bemærkning, at jeg under samråd med udvalget har bekræftet, at lovforslaget ikke tvinger nogen til at være medlem af en bestemt faglig organisation som forudsætning for, at den enkelte rettighedshaver skal kunne få andel i de udbetalte vederlag, men når han anmelder sit krav selv, må det være muligt at få andel deri.

Dernæst skal jeg sige til fru Tove Jørgensen, at der med denne lovgivning ikke er skabt en løsning på problemerne. Dette er en midlertidig løsning, indtil vi kan komme til den, skal vi sige endelige ophavsretslovgivning, som heller ikke vil tilsigte at tage noget fra ophavsretsindehaverne, men muligvis at skabe en bedre og smidigere løsning både for samfundet og for ophavsretsindehaverne. Dette er en ajourføring på tv-området på linje med den ordning, der for længst er blevet indført på radioområdet.

Så skal jeg blot sige til hr. Svend Andersen (Rosk. a.), at udtrykket »inden for undervisningsvirksomhed« er valgt med omhu i stedet for det forslag, fremskridtspartiet stiller, »i undervisningsøjemed«, netop for at sikre, at de indskrænkninger, der foretages i ophavsmændenes rettigheder, kun kan udnyttes af organisationer og institutioner, der reelt udøver en organiseret undervisningsvirksomhed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Man gik først til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af ophavsretsloven.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 121 stemmer mod 24; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges uden afstemning.

§ 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3
om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.