

[Birte Weiss.]

førstebehandlingen af lovforslagene: at der ikke er tale om noget columbusæg, men om en brugbar metode til at gøre brugen af tv's og radioens undervisningsudsendelser mere effektiv. Den pris, der betales for det, er et beskedent indgreb i ophavsrettighederne, et indgreb, som først og fremmest kommer til at ramme de i forvejen fastansatte medarbejdere i Danmarks radios undervisningsafdeling. I det omfang det kommer til at ramme kunstnere, musikere, forfattere, komponister, og hvem der ellers kan tænkes at deltage i den slags udsendelser, er det noget, man kan tage hensyn til i de aftaler, som radioen eller tv indgår med de pågældende kunstnere.

Derfor skyder VSernes bemærkninger til betænkningen langt over målet, og de er meget stærkt unuancerede og belyser faktisk ikke den reelle problemstilling.

Jeg skal derfor afvise alle andre ændringsforslag end dem, der er stillet af ministeren, og specielt gøre opmærksom på nr. 3. Det er det om en revisionsklausul, som kommer ind i forslaget, og som siger, at man skal tage loven op til fornyet behandling i 1981-82. Derved sikrer man sig, at der ikke kommer nogen ting, der løber af sporet, inden man kommer til at tage den store og endelige revision af ophavsretsloven, som vi jo alle venter på.

Kaj V. Andersen (V):

Mit partis ordfører i disse to sager, fru Nathalie Lind, kan ikke være til stede i dag, og jeg har lovet kort at meddele, at venstre agter at stemme for disse to forslag med de ændringsforslag, ministeren for kulturelle anliggender har tilføjet.

Jeg skal kun lige sige, at et enkelt medlem af venstres gruppe, fru Mette Madsen, agter at afholde sig fra at stemme ved lovforslagets endelige vedtagelse, idet hun finder rettighedshaverne trådt for nær.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Jeg skal kun anbefale, at man stemmer for ændringsforslag nr. 1, fremsat af fremskridtspartiet. Det er et ændringsforslag, der ændrer ordet »undervisningsvirksomhed« til »i undervisningsøjemed«. Ved denne lille ændring sikrer man, at mange flere brugere får mulighed for at anvende de produkter, som dette drejer sig om, uden at rettighedshaverne taber nogen kroner og øre på nogen som helst måde.

Der er altså sund fornuft bag dette forslag, og jeg skal anbefale, at hele folketinget stemmer for ændringsforslag nr. 1.

Grethe Fenger Møller (KF):

Udvalgsbehandlingen har bekræftet det, som også mange ordførere gav udtryk for under førstebehandlingen af disse lovforslag, nemlig dels, at der er tale om et særdeles kompliceret spørgsmål, og dels at forslagene ikke er udtryk for noget columbusæg, men måske udtryk for, at man nu ønsker at tage hul på disse meget komplicerede juridiske problemer.

Jeg skal ikke gå ind på forslagene i enkeltheder, det gjorde vi under første behandling, men blot meddele, at vi kan stemme for forslagene med de af ministeren fremsatte ændringsforslag.

Tove Jørgensen (DKP):

Efter udvalgsbehandlingen kan vi ikke fra DKPs side gå ind for de lovforslag, der foreligger her. Det bedste eksempel på, at de ikke løser problemerne, er den strejke, der i øjeblikket finder sted i Sveriges radio, hvor det netop er ophavsretsproblemerne, der har forårsaget den.

Vi finder socialdemokratiets holdning kritisk i denne sag, fordi det giver udtryk for en tilsyneladende mådeholden over for oplysningsorganisationerne, men i virkeligheden er der tale om en offentlig hjælp til kulturimperialismen.

Vi har forståelse for problemstillingen med hensyn til undervisning, med hensyn til skemalægning og forskudt tid og til de folkelige oplysningsorganisationers behov for at kunne bruge de nye medier i undervisningsøjemed, men vi finder ikke, at den lovgivning, der her kommer frem, er udtryk for en løsning af problemerne.

Det er meget farligt, hvis man på denne led kan begynde at frikøbe undervisningsprogrammerne. Vi har et eksempel med Gyldendal, som nu er gået ind i en produktion af videobånd, dvs. at det kan komme til at true aftalebetingelserne for de udøvende kunstnere, således at de kan blive underkastet vilkår, når disse videobånd skal fremstilles, som de ikke senere kan befri sig for, og som vil stille dem betydelig ringere i den almindelige virksomhed, de skal udøve.

Vi nævnte allerede ved første behandling problemerne for undervisningsvirksomheden,