

**[Socialministeren.]**

Til fru Grethe Philip vil jeg sige, at i oplægget – men det fremgår måske ikke helt klart – er boligydelsen graduert, således at ægtepar skal have halv boligydelse; hver part i et ægtepar skulle selvfølgelig ikke have hel boligydelse.

Jeg kan nok undre mig lidt over, at fru Inge Krogh så kraftigt gik ind for skattebegunstigede ordninger. Det ville jo netop betyde, som jeg sagde før, at det er de dårligst stillede, der ikke har råd til at deltage i skattebegünstigede ordninger, som kommer til at betale til dem, der har råd til det.

Så sagde hr. Mølgaard, at det var pensionistpartiets skyld, at der nu kom debat her. Det synes jeg nok er et tegn på, at retsforbundet ikke har været i tinget i de senere år. Vi har faktisk fået det ene forslag om ændringer på pensionsområdet efter det andet i al den tid, jeg har siddet i folketinget.

Hr. Steen Folke fremhævede dette meget forenkede forslag, som VS havde fremlagt. Ja, det kan da godt være, at det er et meget forenklet system, men det er også meget, meget let at fremlægge et forenklet system, når man jonglerer med beløb på 15–20 mia kr. om året i merudgifter uden at anvise, hvor pengene skal komme fra.

Jeg vil gerne til slut takke ordførerne for de mange bemærkninger, der er faldet. Jeg er glad for, at man fra næsten alle sider opfattede, hvad det var vi gerne ville i regeringen. Vi ville lægge op til en debat ikke alene herinde, men også ude i befolkningen. Nogle vil måske mene, at vi alligevel fik et overflødhedshorn lagt frem for befolkningen. Det vil nok fortsat være vanskeligt for befolkningen at vurdere de forskellige forslag, men jeg tror, der er en vilje og en evne til her i folketinget at gå ud i en debat med befolkningen og høre, hvilke ønsker den har.

Vi skal jo ikke glemme, at vi er forpligtet til i næste samling at tage stilling til den sociale pensionsfonds udbetalinger, og det er behandlet i de fem punkter, der fra regeringens side er foreslået som mulige kortsigtede løsninger. Men derudover mener jeg også, det må være vigtigt, at befolkningen tager stilling til pensionsforholdene på længere sigt. Der bliver jo, som mange har sagt her i debatten i dag, færre til at betale til flere, og man må derfor spørge, om det er disse få, der skal betale til de mange, eller om vi ikke allerede nu bør tage en mere

langsigtet stilling til disse spørgsmål. Det er det, debatten i sommerens løb må vise.

**Albertsen (S):**

Jeg har nogle enkelte bemærkninger til noget af det, der er sagt her i debatten.

Først skal jeg sige til hr. Jørgen Junior, at det er overordentlig trist stadig væk at skulle opleve den form for indlæg, som hr. Jørgen Junior præsterer, med udtryk som fraser, floskler, parade-, popforslag, hykleri, pampere osv. Nu ved jeg godt, at det efter kloge folks normale erfaringer at dømme er vanskeligt at opdrage folk. Der er en klog mand, der engang har sagt – jeg tror, det var Victor Hugo – at hvis man skulle opdrage folk, skulle man starte med de pågældendes bedstemødre eller bedstefædre, og da jeg ikke har mulighed for at øve indflydelse på hr. Jørgen Juniors aner, er det måske håbløst overhovedet at fremføre betragtningen. Men jeg tror, at han ville gavne både respekten for dette hus og vel også for sit parti, hvis han kunne bidrage til at føre debatten på et lidt andet grundlag end med sproglomster af den art, som hr. Jørgen Junior præsterede i dag.

Når jeg i øvrigt synes, at debatten har været tilfredsstillende – og jeg synes, socialministeren har ganske ret i, at den har været nyttig og værdifuld – er det også, fordi jeg øjner nogle politiske perspektiver i de udtalelser, der er forekommet her i dag, og jeg skønner, at der vil være bred samling om en række af de forslag, som ministeren har forelagt os her i dag, og at der også vil være en interesse og positiv stillingtagen dertil hen over midten, idet jeg mener, at jeg fik en positiv besvarelse af de spørgsmål, jeg havde stillet til venstre, og det samme gælder sådan set det radikale venstre og SF, med hensyn til om man, hvis man kunne tilslutte sig disse mål, så også ville være villig til at fremskaffe de midler, der skulle til.

At der fra andre partiers side blev opstillet en lang række ønskesedler, som sådan set ikke havde noget med debatten her at gøre, var vel, hvad man kunne vente. Én ting må jeg dog have lov at sige, og det er, at jeg ligesom socialministeren undrer mig overordentlig meget over, at retsforbundet ville fortælle os, at når vi havde debatten her i dag, havde det noget med det ikke eksisterende pensionistparti at gøre. Det må da vist bero på et totalt ukendskab til baggrunden for denne betænkning, til