

[Mølgaard.]

kan vi ikke være med til som generelle statsanerkendte systemer.

Jeg tror også, at det for socialdemokratiet vil være svært at stille sig ud på Fælleden og agitere for dette friheds-, ligheds- og broderskabsprincip, og måske er filosofien, når man fremlægger tanken om procentligheden imellem de erhvervsaktive og de efterfølgende år, alligevel den, at det heller ikke kan bære i det lange løb. Men hvis vi ellers bare har fået anerkendt, at der er nogle høje indkomstklasser, der også i deres pensionsalder skal have en stor pension, så må vi jo senere opbygge nogle kompensationsaftaler for dem, der ikke får denne høje pension i kraft af procentreguleringen. Er det taktikken? Så skal det jo nok blive ekstra meget dyrt i forhold til, hvad man i forvejen lægger op til.

Der er to døds sikre konsekvenser af, at man laver en ITP-ordning. Den ene er, at man får nogle gode behagelige fonds, som gør det lettere at styre samfundets udvikling, og som gør det lettere at sikre, at investeringerne kommer derhen, hvor man politisk gerne vil have dem hen, men det er jo ikke sikkert, at det er godt hverken for selvbestemmelsesretten eller for erhvervsudviklingen i konstruktive retninger i dette land, at der kommer politiske beslutningsmekanismer bag disse i alle retninger.

Der er nok nogle bestræbelser på ad den vej at prøve at skabe sig et ØD ad bagevejen. Der er også nogle, der måske vil sige, at det er et forsøg på at skaffe sig socialisme ad bagevejen. Hvad enten man nu kalder det ØD, eller man kalder det socialisme, synes jeg, at disse størrelser skal håndteres og diskuteres, og at der skal tages stilling til dem for, hvad de er, fremfor at de smugles ind ad bagevejen via det behov, som vi alle sammen føler for at skabe os en tryghed, hvis vi kommer i social nød.

Den næste døds sikre konsekvens af at komme med en ITP-ordning er, at de erhvervsaktive kommer til at bukke endnu stærkere under, end de allerede gør det. Skatteprocenterne, marginalprocenterne, er dræbende for initiativ i forvejen, og laver man en ITP-ordning, kommer man i løbet af nogle få tiår op på en stigning i marginalprocenterne på 11,6 oven i den, vi har i forvejen. Der bliver hverken mindre kage eller mere brød ud af en sådan bageproces; der bliver mindre også til dækning af de sociale behov, hvis vi etablerer et sådant ITP-system.

Tanken om, at vi bare kan dækkes os ind via den sociale pensionsfond, som er etableret, er jo god nok ud fra den betragtning, at der er opbygget en ret til at få del i disse penge, akkurat som der for vejbrugere var en ret til det, man kaldte vejmillionerne engang. Men at tro, at det ikke bliver de erhvervsaktive, der kommer til at bære byrden, er en aldeles fiktiv idé, for disse penge er jo nogle, som der nok er oparbejdet en ret til, men som man nødvendigvis må tage ud af det, der er bruttonationalproduktet i det danske samfund.

Vi er villige til i retsforbundets gruppe at se på pensionsproblemerne og gå ind i en nærmere forhandling om dem. Vi vil i nær fremtid komme med et mere uddybende oplæg vedrørende et alle omfattende tryghedsforsikringssystem, der dækker et langt bredere spektrum af sociale begivenheder, der bør udløse en forsikringsudbetaling. Det bliver vort bidrag til debatten og en holdningsmarkering over for dem, der nu skal til at forhandle. Med dette oplæg kommer der også en tilkendegivelse af – og den vil jeg give allerede nu – at vi er villige til at være med i en forhandling, om end der som også allerede sagt er nogle områder, der forekommer os at være så asociale, at vi uvægerlig må erklære dem for tabu set med vore øjne.

Steen Folke (VS):

Det danske samfund er et ulighedssamfund. Det gælder på mange områder, men det gælder først og fremmest den økonomiske ulighed. Det danske klassesamfund er et produkt af det kapitalistiske system, som fører til, at der i den ene ende er økonomisk særdeles velstillede og i den anden ende nok så mange økonomisk dårligt stillede i samfundet. Det er klart, den bedste løsning af de problemer og den eneste virkelige løsning vil være at afskaffe kapitalismen.

En pensionsreform, som er det, vi diskuterer i dag, kan ikke løse problemerne med de økonomiske uligheder. Men VS' holdning til en pensionsreform vil være, at vi vil gøre, hvad vi kan for at medvirke til at reducere de uligheder, som findes, hvis det er muligt at komme igennem med en sådan reduktion af ulighederne. Økonomisk ligger pensionisterne helt i bund i det danske klassesamfund. Socialministeren siger i sin redegørelse, at pensionerne udbetales med beløb, der sikrer den enkelte en socialt set forsvarlig ydelse. Det er et direkte