

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om støtte til erhverv i Grønland.

(Lovforslag nr. L 105. Fremsat 17/3 77. Første behandling 12/4 77. Betænkning 5/5 77. Anden behandling 18/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Dohrmann (FP):

Ministeren har tilsyneladende ingen problemer med at skaffe flertal for at give støtte til erhverv i Grønland, men jeg vil gerne benytte lejligheden til at spørge ministeren, hvad han agter at gøre for at få folk til at tilbagebetale lånene. Det ligner intet som helst – som vi har fået oplyst i udvalget – at ud af 1.069, som har modtaget lån, står de 750 i restance. Jeg vil gerne høre, hvad ministeren agter at foretage sig for at få de penge hjem.

Jeg vil også gerne have opklaret, hvordan ministeren over for finansudvalget kan begrunde det større behov for penge på Grønlandsbevillingerne med, at han forventer at få denne lovgivning igennem, når vi så får oplyst nu, at pengene rent faktisk er brugt. Jeg synes ikke, det har nogen steder hjemme, og jeg mener absolut, at ministeren har fået de ekstra midler under forkerte forudsætninger.

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Jeg vil gerne til hr. Dohrmann sige, at der jo ikke er taget stilling på nogen måde til de rammer, der skal udfyldes, i den lovgivning, vi er ved at vedtage her. Det, der ligger i lovgivningen – det ved hr. Dohrmann jo godt – er, at man udvider mulighederne for, at erhverv i Grønland kan udnytte erhvervsstøttelovgivningen. Det var den diskussion, vi havde for et par dage siden her i tinget. Det er det, der ligger i lovgivningen, og jeg har ikke over for finansudvalget givet nogen forhåndstilkendegivelser om, at rammerne vil blive udvidet. Hvis jeg har udtrykt mig sådan, at hr. Dohrmann har fået den opfattelse, vil jeg mene, at jeg har udtrykt en forhåbning om, at rammerne kunne blive udvidet.

Vedrørende restancespørgsmålet, som nævnes her, vil jeg sige, at det er fuldt korrekte tal, hr. Dohrmann nævner. Ud af 1.069 er der 750 restancer. Dette restanceproblem illustrerer

med al ønskelig tydelighed, at erhvervsudviklingen i Grønland adskiller sig totalt fra den erhvervsudvikling, vi har her i Syddanmark. Erhvervsudøvelse i Grønland, i dette arktiske område, er en besværlig ting for dem, der skal i gang dermed. Vi prøver på – og det har været den politik, der har samlet tilslutning her i det høje ting i mange år – at erhvervsudvikle i Grønland i overensstemmelse med de muligheder, vi hen ad vejen, men også efter en forud lagt plan finder er relevante. Det er altså besværligt. Hvorledes vil vi få restancerne ind? Ja, derom kan jeg kun sige, at vi vil prøve på at få disse restancer opkrævet, i den udstrækning det lader sig gøre, men mulighederne for at få restancerne ind er altså begrænsede, med den erhvervsmæssige baggrund, man har i Grønland.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges med 114 stemmer mod 27.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov for Grønland om kommuneskat. (Indførelse af landsskat).

(Lovforslag nr. L 106. Fremsat 17/3 77. Første behandling 12/4 77. Betænkning 5/5 77. Anden behandling 18/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 122 stemmer mod 22.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er i udvalgets betænkning over lovforslaget om læreruddannelsen i Grønland gjort indstilling om, at udvalget vedbliver at bestå indtil samlingens slutning. Dersom ingen udta-