

Johan Philipsen (V):

I anledning af ministerens udtalelser om, at diverse organisationer nok skulle varetage miljøhensyn, vil jeg gerne sige følgende: det er selvfølgelig korrekt, når ministeren siger det, men det ulykkelige er, at informationen til befolkningen igennem presse og fjernsyn har fundet sted under forkerte forudsætninger. Vi har noget, vi kalder standfugle, som ruger inden for diget, og så har vi noget, vi kalder trækfugle, hvoraf edderfugle og en 3, 4, 5 andre arter raster hele efteråret igennem i vadehavet, altså foran det nuværende dige. Men hvis vi skal have en bestand af helårsfugle, skal de selvfølgelig have rugepladser bag ved det nuværende dige, og det har de hidtil ikke kunnet få. Rugepladser foran diget har jo været umulige på grund af tidevandet. Det er svingningerne i vandstanden bag det nuværende dige, der har decimeret bestanden af standfugle. Selvfølgelig har trækfuglene kunnet raste i vadehavet, men det er der masser af mennesker, der ikke kender til forholdene, der har fået forkert i halen.

I forbindelse med ministerens forestående forhandlinger med Vesttyskland vil jeg sige følgende: hr. Burgdorf omtalte noget, som jeg ikke ved hvor stammer fra, formodentlig fra den dansk-tyske grænsevandløbskommission, der i sin tid havde givet Tyskland tilladelse til at etablere en højvandspumpe ved Verlath. Men det er rigtigt, når hr. Burgdorf siger, at det har forøget vanskelighederne, og det er også rigtigt, at det burde tyskerne skrive på Danmarks kreditside ved forhandlingerne, for det korte af det lange er jo, at Slesvig-Holsten er parat. Dernede har de delingen 70 pct. til landet og 30 pct. til provinsen, og det beløb, der er tale om, er jo et sted imellem 22 og 23 mill. DM. Det er såmænd det hele, og det skulle ikke være ugørligt for ministeren at overtale dem til, trods deres i øvrigt store forpligtelser langs hele den slesvig-holstenske kyst, at få det fremskyndet af hensyn til Danmark.

Jeg beder altså ministeren om at undersøge, hvornår den tilladelse til højvandspumpen i Verlath blev givet, og gøre tyskerne opmærksom på, at vi derved har overtaget en forpligtelse, som i realiteten var en tysk forpligtelse, selv om selvfølgelig det område havde naturlig afstrømning mod Danmark, hvor de gamle internationale regler gælder, at dér hvor afstrømningen altid har gået, følger også forpligtelserne med.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):

Det er jo rigtigt, at når vi kommer ind i de nærmere drøftelser med vesttyskerne, vil der være en lang række praktiske problemer. Jeg har nu fundet, at den rigtige rækkefølge i denne sag er at få sikret det fremskudte dige, at komme i gang med det, og derfor fremsætter jeg forslaget, selv om vi ikke er ved vejs ende med alle formaliteterne. Det er klart, at de bemærkninger, hr. Johan Philipsen her rejste omkring tidligere aftale med vesttyskerne og spørgsmålet om afvanding osv., vil komme ind i billedet, når vi skal til at forhandle om en mere varig løsning, herunder også om de økonomiske problemer.

Så vil jeg bare lige gentage over for hr. Johan Philipsen, at det er klart, vi har en forpligtelse, når det drejer sig om fuglelivet, og jeg er, ud fra hvad jeg har læst, meget enig med hr. Johan Philipsen i, at det naturligvis er ganske særpræget i dette område. Men vi er altså enige om, at vi skal have bygget diget. Der er visse risici forbundet med det. Hvis vi har en fælles indstilling om at tage videst mulige miljøhensyn, er jeg sikker på, at vi også kan finde frem til en acceptabel løsning, og at eftertiden vil vise, at vi fik sikret det, der skulle sikres.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (K. J. Mortensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om folkeafstemning om Statens Kunstfond [af Poulsgaard m. fl.].

(Lovforslag nr. L 171. Fremsat 26/4 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Folketinget har for mindre end en måned siden, nemlig den 20. april, drøftet lovgivningen