

[Jes Schmidt.]

dige, men jeg erkender, at dette fremskudte dige ikke var kommet, at vi ikke kunne være trængt igennem, hvis vi ikke havde fået en mægtig forbundsfælle i havet selv, som i januar 1976 viste hele landets befolkning: Kære venner, jeg, havet, er stærk nok til at bryde de bestående diger, jeg er stærk nok til at oversvømme hele landskabet fra Højer ind til Tønder by. Vor landsdel dernede er, det måtte alle erkende dengang, ikke mere sikker, end man kunne være det nede i Holland, hvor man har oplevet store oversvømmelseskatastrofer i de sidste årtier. Selv i Hamborg by druknede som bekendt i 1960'erne ikke mindre end 130 mennesker på én nat.

Der er allerede sagt alt næsten fra mine kolleger dernede fra Sønderjylland om, hvilken betydning det nye dige vil have, at det er en dobbeltsikring, at det er en garanti for beboerne i hele området, og at det er en garanti for de firmaer og erhvervsbedrifter, som ønsker at etablere sig nede i dette økonomisk lidt forsmøtte område.

En tid så det ud, som om det kun kunne blive til en forstærkning af det forhåndenværende dige, men lykkeligvis er man kommet bort fra denne tanke. Jeg vil også nævne, at den dansk-tyske arbejdsgruppe, som forbereder bygning af diget, har gjort et godt stykke arbejde. Resultatet er positivt, og det vejer ikke tungt, at der er visse divergenser om digekronernes bredde, for det står jo også ganske tydeligt i betænkningen, at dette ikke vil være et problem af særlig betydning selv ved grænseovergangen.

Økonomiske vanskeligheder synes vi heller ikke at have, idet vi følger det allerede nævnte princip, som er nedfældet i Ribedigeloven om byrdefordelingen, og denne byrdefordeling er jo – og det skal vi ikke glemme – anerkendt af Sønderjyllands amt. Kommunerne Højer og Tønder, som kommer ind i billedet her, har jo også sagt, at de kunne leve med denne løsning, især da det er forbundet med, at de kan få statslån i de år, hvor belastningen er størst.

Så er der blevet talt om den nødvendige tyske bevilling til dette, og nogle var inde på, at det gik ikke hurtigt. Dertil må jeg sige, at når vi selv havde bøvlet i 10–12 år med denne sag, kan man vel ikke forlange, at Slesvig-Holsten skal ordne den i løbet af 14 dage bare med et brev: kom nu venner, byg! De har deres store generalplan, som rækker helt fra Hamborg op

til Hindenburgdæmningen, og denne planlægning er jo afsluttet. Vi kunne jo have meldt os før, så vi kunne have fået det med ind under denne planlægning. Jeg synes ikke, de har smølet med sagerne, men når de skal give en ekstra bevilling, skal de selvfølgelig også have undersøgt sagen. Det er jo heller ikke sådan, at riget ikke fattes penge i Forbundsrepublikken Tyskland. Der vokser tallet af indenlandske statslån næsten i samme tempo, som vi kender det herhjemme.

Til sidst: CD-gruppen vil gerne være med til en ganske kort og præcis og klar udvalgsbehandling, sådan at vi kan få dette lovforslag færdigbehandlet og vedtaget, inden folketinget slutter forhåbentlig den 5. juni.

Ole Henriksen (SF):

Socialistisk folkeparti kan tilslutte sig det foreliggende lovforslag, og jeg kan med det samme give tilsagn om, at vi vil sørge for, at det får en hurtig gang igennem udvalget, således at det også kan blive vedtaget i denne samling, men jeg har et par enkelte kommentarer at knytte til det.

Vi anser nok dette lovforslag for at være et sikkerhedsmæssig begrundet forslag, som det derfor haster at komme igennem med, men man må nok indrømme, at det har en række følgevirkninger af mere rekreativ art for området, og det er selvfølgelig noget, som har kunnet bekymre en lang række mennesker dernede. Jeg ser, at lovforslaget og bemærkningerne har taget højde for og analyseret, hvad det er for problemer, man løber ind i, når man bygger en sådan dæmning.

Det, jeg gerne vil stille et konkret spørgsmål til ministeren om, angår § 8, navnlig § 8, stk. 3, angående de bygninger, som man med henblik på turistmæssige formål kan tænkes at ville anlægge i området. Jeg vil gerne have en uddybning af, hvad det kan betyde, for af bemærkningerne fremgår det, at der mest tænkes på læskure til maskiner, ornitologiske skure, observationsposter og den slags. Men hvis det er sådan, at man virkelig vil dyrke turisme i større udstækning i et sådant inddæmmet område, kan man nok blive betænkelig. Derfor mener vi, at bestemmelsen i § 8, stk. 3, det, der hedder »med henblik på turisme«, skal administreres med allerstørste varsomhed. Vi kan som sagt tilsige velvillig behandling fra socialistisk folkepartis side.