

[Johan Philipsen.]

reservater, men jeg og mange andre kyndige i Vestslesvig går stadig rundt i den mening, at billederne af de mange smukke fugle ikke var taget ved Højerdiget, men et andet sted syd for grænsen.

Ministeren får hermed venstres tilsagn om en hurtig behandling.

Burgdorf (KF):

Det er med stor tilfredshed, det konservative folkeparti ser dette lovforslag på bordet om det fremskudte dige ved Tønder. Det er efter min mening den helt rigtige løsning, man har valgt på dette problem, som nu har beskæftiget sindene i en årrække. Det ville efter min opfattelse kun have været en halv løsning og kun en halv hjælp, hvis man var begyndt at forstærke det nuværende dige. Vi siger tak for, at der nu er mulighed for at komme i gang med dette projekt. Forslaget kommer sent, men der skal ikke fra vores side lægges hindringer i vejen for at gennemføre det på nuværende tidspunkt. Vi mener, at det haster og det er den rigtige løsning.

Der er et gammelt sønderjysk ordsprog, som siger, at den der ej vil dige, må vige, og det er jo rigtigt. Det er en bitter erfaring, man har gjort i Sønderjylland igennem mange, mange år. Det er en kendsgerning, at der ude i havets bølger ligger adskillige landsbyer og gårde og jordområder, som tidligere var land, men som havet har taget. Det finder man sig ikke i nu i vor moderne tid, da gør man i hvert fald noget for at hindre det.

Med dette projekts gennemførelse opnår man efter min opfattelse tre virkelige goder. For det første bliver der med de to diger en dobbelt sikring af Tønder og Højer by og områderne deromkring imod en stormflodsoversvømmelse. For det andet bliver bagvandsproblemerne ordnet med det vandreservoir på en 300-400 hektar, som vi skal have etableret imellem de to diger. Det vil sikre baglandet ved Vidåen mod oversvømmelser, når sluserne i en længere periode skal være lukket på grund af stormflod. For det tredje er de 800 hektar, som bliver tilbage, god landbrugsjord, og det synes jeg er en vældig god ting.

Den foreslåede fordelingsnøgle for udgifterne ved bygningen af diget, altså fordelingen mellem stat, amt og kommune, synes også at være rigtig. Det er jo den samme nøgle, som vi brugte ved forstærkningen af Ribediget, og

det synes rimeligt. Jeg forstår også, at der er aftaler herom. Udgifterne fordeles med 60 pct. til staten og 30 pct. til amtet og så 10 pct. til deling mellem de to kommuner, Tønder og Højer.

Der er kun én eneste mangel ved det hele, forekommer det mig, og det er, at der endnu ikke fra Tyskland er givet grønt lys for bygning af deres andel af diget, men ministeren må åbenbart være sikker i sin sag, eller i hvert fald nogenlunde sikker, eller også mene, at med dette forslags vedtagelse vil man kunne lægge så meget pres på tyskerne, at de også giver deres tilsagn. Vi har jo fået erklæringer dernedefra om, at de har så mange problemer, som går forud for dette. Det skulle nødig gå sådan, at det var det, det kom til at strande på. Så bliver det hele jo ikke til noget, og det må ikke ske.

Der er endnu et enkelt spørgsmål, jeg vil stille til ministeren: var det ikke rimeligt, at Tyskland var med til at betale noget af den ny sluse og det nye pumpeanlæg ved det nye dige, Højer nye sluse, for det er jo en kendsgerning, at en stor del af afvandingen af det nordtyske område går ind over dansk område og løber ud dér, det skal vi altså pumpe ud. Det er muligt, der er aftalt ordninger dér, men jeg vil bare lige spørge ministeren, om han kender noget til det.

Vi tilsiger en positiv og hurtig behandling af dette lovforslag.

Jes Schmidt (CD):

Det ser ud til at blive en dejlig dag for den nye trafikminister, for ligesom de hidtidige talere nede fra vor landsdel kan jeg også på vegne af den gruppe, jeg repræsenterer her, udtale en tak for det fornuftige, for det kloge, for det smidige forslag, ministeren har lagt frem her. Men da den tidligere trafikminister også er til stede, synes jeg, han skal have lidt af takken, fordi han har været med til at nedfælde principperne bl. a. for den økonomiske ordning, som følger modellen fra Ribedigeloven. Lidt kan den gamle minister derfor også få af den anerkendelse, som vi alle er enige om – indtil nu i hvert fald – at give den nye trafikminister.

Sagen om diget ved Højer har jo været behandlet mange, mange gange her i Folketinget, og jeg selv har, siden jeg i 1973 blev medlem af dette Folketing, tilhørt dem, som gjorde en indsats for, at der blev bygget et fremskudt