

[Dohrmann.]

jo ikke. Forhandlingerne med de tyske myndigheder forløber ualmindelig langsomt. Jeg skal ikke pålægge ministeren alene ansvaret for, at der ikke er kommet en klaring på problemet, men hvad har ministeren og hans forgænger egentlig gjort for at få fremskyndet en afgørelse? Det er at spille hasard med både liv og ejendom, når det ene tiår efter det andet går, uden at der sker noget som helst praktisk.

Fremskridtspartiet er ikke helt enig med ministeren om alt, hvad der står i lovforslaget. Det gælder f. eks. finansieringen. Her mener vi, det bør være en statsopgave at sikre danske områder, og ikke som foreslået, hvorefter det bliver den lille del af befolkningen, som mere eller mindre tilfældigt bor i det område, der skal bære nogle store ekstra udgifter. Vi mener også, det er betænkeligt, at ministeren bemyndiges til at give tilladelse til, at der må opføres boliger for slusepersonale, sommerhuse og andre bygninger beregnet for friluftsliv imellem de to dige.

Men vi er enig i hovedsigtet, nemlig at få anlagt et fremskudt dige. Vi tør simpelt hen ikke i betragtning af det sene tidspunkt sinke forslaget på nogen som helst måde. Derfor er fremskridtspartiet indstillet på at stemme for lovforslaget, som det ligger, på trods af de ting, vi gerne havde set anderledes.

Johan Philippsen (V):

Venstre kan tiltræde det fremsatte lovforslag, og jeg mener, ministeren har gjort ret i at fremsætte forslaget nu, selv om den endelige aftale med Vesttyskland ikke foreligger. Dette forslag vil vække almindelig tilfredshed i Sønderjylland – måske bortset fra ganske enkelte personer – og det vil i al fald vække megen glæde i Tønder og Vestslesvig.

Må jeg generelt sige, at stormfloderne viste jo, at vi i en årrække delvis havde levet under en falsk sikkerhedsfølelse, og de mange oversvømmelser syd for grænsen har også mindet os om det. Det var en vinddrejning i sidste øjeblik, der sidste gang fritog os for at få en oversvømmelse af meget betydeligt omfang.

Det har selvfølgelig ført til ændringer i synspunkterne både i Danmark og i Tyskland. Man har måttet revidere sine synspunkter om, hvad der var forsvarligt, og hvad der ikke var forsvarligt.

Et eksempel på, hvor letsindige vi har været, er, at man har bygget masser af boliger i Tøn-

der på alt for lave koter. Jeg var til stede, da det nye Tønder statsseminarium blev indviet, og var nærmest chokeret over at få at vide, at det var bygget i kote 1. I en situation, hvor vi vidste, at ådigerne var i en ringere forfatning, end de burde være, og hvor vi vidste, at Vidåens bundforhold ikke mere var sådan, som de oprindeligt var, da afvandingen i Tøndermarsken fandt sted i 1920'erne. Der er i øvrigt sket det, at den tilladelse, Danmark gav Vesttyskland til ved hjælp af en højvandspumpe at pumpe vand over i det indvandsreservoir, vi har i Rudbøl sø, har øget indvandsproblemerne. Det er en af de væsentlige ting, at disse problemer løses ved dette forslag.

Vi agter ikke i venstre at sinke dette forslag. Det er et svar til den socialdemokratiske ordfører. Jeg havde gerne set, om man fik slettet punkt 3 i § 8, stk. 2, der går på adgangen til at bygge bygninger til ferieformål osv. Meningen med, at vi nu får et stort indvandsreservoir med fladt vand, er jo at vi får en enestående lejlighed til at lave et fuglereservat i dette land. Så kan det ikke være meningen, at de fugle ikke skal kunne leve i fred for turisterne. Det er i hvert fald en af de ting, som jeg glæder mig til, at vi får et fugleedorado, som man har det syd for den dansk-tyske grænse. Det vil nok volde nogle kvaler at få afgrænset, hvilke bygninger der fremover må bygges, specielt i Tønder by. Lovforslaget er meget klart med hensyn til udvidelse af landbrugsejendomme, men Tønder by vil formodentlig nok ømme sig lidt over de restriktioner, der derved vil blive pålagt den. Det er min personlige opfattelse, at når vi i en årrække har bygget på for lave koter, så er der intet til hinder for, at man ændrer denne opfattelse, og vi bør ændre denne opfattelse.

Må jeg sige til sidst, også rettet til de mange fuglevenner, at det for lille reservoir i Rudbøl sø og tilhørende åløb har ført til, at vi har fået voldsomme svingninger specielt i forårstiden i vandstanden i Rudbøl sø. Vi ved, at vores svømmefugle lægger deres æg i reder, der har en beskeden højde over den daglige vandstand, og et højvande har gang på gang ført til, at alle disse reder er blevet totalt ødelagt. Derfor får vi både i Rudbøl sø og omliggende åsystem og i det flade vand mellem det gamle og det nye dige en situation, der også med hensyn til fugle er meget, meget bedre end den, vi har haft hidtil. Der var en udsendelse i det danske fjernsyn for et stykke tid siden om disse fugle-