

[Aksel Pedersen.]

ter det ikke som en almindelig handelsaftale, når de indgår en handel, og kan derfor ikke undgå at komme ud for problemer med gaveafgiftsberegning og kapitalvindingsskat. Da gaveafgiften yderligere er meget større for sidelinjer, er det måske et af de vanskeligste handelsforhold, man kan komme ud for, og det er da helt meningsløst.

At lovforslaget er det rene lapperi, viser sig også i, at det for venstre har været nødvendigt at fremsætte ændringsforslag, der udvider lovforslaget til også at omfatte familiehandler i andre erhverv. Problemerne opstår ikke mindst her. Andre erhverv har i kraft af meget store værdier tit vanskeligheder ved generationsskiftet. Det ville ikke have kostet ret meget at tage dem med i dette lovforslag, for der er ingen penge i denne lovgivning for staten. Vi har fået oplyst, at det samlede provenu af kapitalvindingsskatten i disse tilfælde sidste år kun har været 20–25 mill. kr. Det er ministerens oplysninger. Et i øvrigt, synes jeg, latterligt beløb at køre hele den lovgivning på, som bremser generationsskiftet.

Man burde i øvrigt i dette land bruge heldssigtet langt mere end misundelsesprincipet, når vi laver love. Vi ved, at en forøgelse af landbrugsproduktionen på 3 pct. årligt i 3 år vil give arbejde til 25.000 mand, samtidig med at det sparer milliardbeløb i understøttelser og giver en forøget indtjening i samme størrelsesorden. Se det i forhold til 25 mill. kr.

Når venstre derudover foreslår, at gaveafgiften skal beregnes på grundlag af den mellem parterne aftalte handelssum, er det kun ud fra den logiske betragtning, at godkender man en bestemt handelsværdi, må den også anvendes ved beregning af arve- og gaveafgiften.

Ministerens forslag om at undlade at fordyre sidste års byggeri med 30 pct. er en fornuftig opfyldelse af erhvervenes og udvalgets ønsker, og det stemmer vi selvfølgelig for.

Til slut vil jeg sige: Hvornår beslutter vi os til at give erhvervslivet den ro og tillid til fremtiden, som kunne blive til gavn for den danske helhed? Venstres lovforslag nr. L 119 om kapitalvindingsskat vil løse noget af de problemer, som her er nævnt, og desuden rette på udgangspunktet i de forskelligartede vurderinger, som vi har her i landet.

Lapperiet her vil blive vedtaget, det ved vi, for der er et flertal, og der er ingen, der tør

flytte sig i det flertal, det forstår vi også; man kunne dog have været med til at give mere retfærdighed i det forslag, der ligger fra ministeren.

Befolkningen må jo undre sig, når et flertal bestående af socialdemokrater, konservative, centrum-demokrater, radikale venstre og kristeligt folkeparti nu gennemfører det lapperi, som er med til at skabe en så stor ulighed, som dette vil komme til.

Stetter (KF):

Den konservative gruppe vil stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag og stemme imod de af fremskridtspartiet og venstre stillede ændringsforslag.

Jeg skal sige til hr. Dohrmann, at vor gruppe principielt ønsker lov om særlig indkomstskat ophævet, fordi denne lovgivning er uforenelig med et moderne vækstsamfund. Gentagne forsøg har imidlertid vist, at der ikke kan skaffes flertal for dette synspunkt, og derfor har vi accepteret at medvirke til at afbøde de værste virkninger af denne urimelige og uretfærdige lov.

Det foreliggende forslag er et resultat af denne positive tankegang og holdning. Forslaget er en beskedent lempelse, som omfatter en lille gruppe personer, men det er et fremskridt, og det er, hvad det var muligt at opnå. Bestemmelserne retter op på det uklare forlig mellem socialdemokratiet og venstre, som hr. Aksel Pedersen omtalte.

Generelt skal jeg sige, at den konservative gruppe finder, at det er livsvigtigt at få løst alle generationsskifteproblemerne i by og på land. Det gælder, hvad enten der er tale om personlige firmaer og bedrifter, eller der er tale om aktieselskaber. Vi vil ved først givne lejlighed igen føre dette synspunkt frem i forhandlingerne.

Bollmann (CD):

Jeg skal ikke kunne bedømme, om hr. Dohrmann er den rigtige til at tale moral, men skal blot konstatere, at det er jo forligsstof, aftalt i februar.

CD er enig i, at der er problemer omkring generationsskiftet andre steder end i landbruget, men der er jo fortsat forhandlinger i augustforligskredsen om kapitalvindingsskatten i almindelighed, og dér håber vi da, det vil være muligt at finde løsninger på nogle af de tilba-