

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Karl Nielsen (S):

Skatte- og afgiftsudvalget har behandlet det foreliggende forslag i en række møder. I forbindelse hermed har ministeren for skatter og afgifter skriftligt besvaret en række spørgsmål.

Ligeledes har udvalget modtaget dels skriftlige og dels mundtlige henvendelser fra Danske Husmandsforeninger, De samvirkende danske Landboforeninger, Erhvervenes Skatsekretariat og en enkeltperson.

Ministeren for skatter og afgifter har stillet ændringsforslag, ligesom et mindretal har stillet en række ændringsforslag.

Ministerens ændringsforslag findes under nr. 4, 7 og 8. Disse ændringsforslag anbefaler socialdemokratiet at man stemmer for.

Mindretallets ændringsforslag findes under nr. 1-3, 5, 6 og 9. Disse ændringsforslag anbefaler vi at stemme imod.

Generelt om det foreliggende forslag vil jeg gerne sige, at vi fra socialdemokratiets side mener, at vi har fået en ganske god lovgivning, der kan være med til at hjælpe på generationsskifteproblemet i landbruget. Vi er selvfølgelig taknemlige for, at der står et stort flertal bag forslaget.

Dohrmann (FP):

Ethvert parti har naturligvis ret til at indgå alle de forlig, det har lyst til, men det er umoralsk, når partier, som i valgkampen gik ind for enten en ophævelse af kapitalvindingsskatten eller en betydelig lempelse, nu stiller sig tilfreds med dette »rækken tungen ud af vinduet«-forslag.

Det kan kun opfattes således, at de konservative, de radikale, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti er enige med socialdemokraterne i, at for det første bør landbruget være et lukket erhverv, for det andet skal de, som i øjeblikket har en landbrugsbedrift, favoriseres i forhold til dem, som ingen familiedlemmer har, der ejer en bedrift.

For det tredje er forligspartierne enige om, at byerhverv ingen problemer har med kapitalvindingsskatten. Forligspartierne siger det gan-

ske vist på en anden måde. end jeg gør, men man har det jo med at pakke det hele lidt ind, når det, man faktisk gennemfører, ikke svarer til det, man siger man står for.

Vi har i vores betækningsbidrag skrevet, at forligsforslaget tydeligt bærer præg af at være vedtaget i en sen natte-time, hvor forhandlingsdeltagerne har lidt stærkt af mangel på søvn. Den bemærkning må ikke opfattes forkert, det er ingen spydig bemærkning, tværtimod, bemærkningen skal opfattes således, at vi føler os overbevist om, at friske og udhvilede mennesker ikke vil indgå et forlig som det foreliggende. Man kan altså kalde det en slags kolle-gialt hensyn.

For at mindske uretfærdighederne en smule har venstre og fremskridtspartiet stillet en række ændringsforslag. Vi har stadig væk den opfattelse, at kapitalvindingsskatten bør ophæves, men vi støtter ethvert forslag om at mildne denne asociale skat. Ethvert folketingsmedlem, som gerne vil gøre noget godt, inden vi nu snart rejser hjem på ferie, bør støtte de ændringsfor-slag, venstre og fremskridtspartiet har stillet.

Aksel Pedersen (V):

Idet jeg vil henvise til det betækningsbi-drag, vi er kommet med, henstiller jeg, at man overvejer at stemme for de af fremskridtspar-tiet og venstre stillede ændringsforslag.

Det må være afgørende, at loven får tilbage-virkende kraft, så mange familiehandler, der har udløst en urimelig skat på grund af cirkulæ-ret af 11. februar 1976, får mulighed for gen-optagelse af deres skattesag. Vi har kendskab til familier, der vil blive beskattet med over 300.000 kr., og som ville have sluppet, hvis dette forslag havde været gennemført på davæ-rende tidspunkt. Der er ingen, der vil kunne forstå, at det kan være ret.

Må jeg have lov til som en sidebemærkning at sige, at det er mærkeligt, at man nu gennem-fører det forslag under skatte- og afgiftsmini-ster hr. Kampmann, som man fra socialdemo-kratiets side påstod ikke kunne lade sig gen-nemføre under skatte- og afgiftsminister hr. Svend Jakobsen. Venstre må opfatte det sådan, at man dengang brugte det som en undskyld-ning for ikke at opfylde et indgået forlig. Det var en klar aftale dengang, at man skulle støtte familiehandler.

Venstre finder, det må være afgørende at ud-vide familiekredsen i forslaget her, så den også omfatter søskende og disses børn. Disse betrag-