

[Freddy Madsen.]

spørgsmål om de problemer, det vil give, hvilket er fremhævet af landbruget, med en fordyrelse af hele grovvareimporten og en række andre problemer.

En række af disse ting kan naturligvis analyseres, men en del af dem kan man ikke komme længere med, end man er på nuværende tidspunkt. Hvordan forestiller flertallet i denne sal sig, at man skal kunne analysere, hvad der vil ske i fremtiden, i det øjeblik man har gennemført disse bestemmelser? Det kan man naturligvis have gisninger om, men alle disse gisninger må gå på, at det, der skal foregå, også set fra et samfundsmæssigt standpunkt er skadeligt.

Vi afviser altså lovforslaget, men kan i denne situation tiltræde det ændringsforslag, som er stillet af hr. Arentoft.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Det er dybt deprimerende at høre de sidste to indlæg, særlig når man tager i betragtning, hvilket standpunkt de to partier har taget. Jeg tænker på DKP og ikke mindst på fremskridtspartiet. Når jeg særlig fremhæver fremskridtspartiet, så er det fordi der ikke er nogen grund til at skjule, at hr. Arentofts synspunkt er stik imod den indstilling, som fremskridtspartiets medlemmer af skatteudvalget har taget. Hvis denne opfattelse skulle være forkert, så lader jeg mig gerne belære her fra talerstolen.

Hr. Arentoft, som jeg ellers fra andet udvalgsarbejde kender som en fornuftig og saglig politiker, rider ligesom hr. Freddy Madsen i dette tilfælde en lokal hest til døde på et grundlag, som er mere end spinkelt. Lad mig derfor sige, at hvis hr. Arentofts ændringsforslag, nu støttet af hr. Freddy Madsen, skulle blive vedtaget, så betyder det simpelt hen, at de eksisterende muligheder for udlændinge til at toldoplægge varer her med henblik på reeksport, afskæres. Vi indtjener i dag valuta på denne form for toldoplæg, og det vil altså sige, at hvis man vedtog dette, så ville vi miste ganske betydelige valutaindtægter. Det kan næppe være overvejet.

Derfor vil jeg sige, at det er en rimelig formulering, som et overvejende flertal i skatteudvalget har tilsluttet sig, at forhandlinger med de relevante organisationer skal finde sted, forinden bemyndigelsen benyttes til at etablere et toldoplæg i Padborg. Jeg har kunnet tiltræde

det forlig, der foreligger her, og jeg håber meget, at tinget kan gøre det samme.

Jeg må sige, at de konsekvenser, der er talt om for Århus havns vedkommende med hensyn til dens mulige fortsættelse som basishavn er fri fantasi.

Ellemann-Jensen (V):

De problemer, der er rejst omkring toldoplæg, er altså ikke kun, som ministeren siger her, rent lokale problemer. Det er indlysende, at den sag er ikke klart oplyst. Man har ikke forsøgt at skønne over, hvilke virkninger de forskellige handlinger kan have.

Det fremgår af betænkningen, at der var et klart flertal for uden videre at give ministeren bemyndigelsen. Det var et flertal, der bl.a. bliver skabt ved den helt klare holdning, fremskridtspartiet tager til spørgsmålet, og derfor forekommer det besynderligt, at det netop er et medlem fra fremskridtspartiet, der nu kommer med forslag om, at man uden videre skal tage den del ud af lovforslaget. Det tyder ikke på, at man i fremskridtspartiets gruppe har nogen synderlig udviklet indbyrdes kommunikation.

Vi vil stemme imod hr. Arentofts ændringsforslag. Vi vil stemme imod på den måde at trække bemyndigelsen ud, og det vil vi, fordi det efter vores opfattelse er mere værdifuldt, hvad der står i en betænkning. Der står, at ministeren først må udnytte sin bemyndigelse efter at have foretaget den saglige analyse af tingene, som han burde have foretaget for længe siden, og efter at have konfereret med alle involverede, relevante parter. Det er lidt besynderligt, på sin vis også lidt sørgeligt, at det er nødvendigt at fortælle en minister den slags ting i en betænkning. Ministeren har åbenbart følt sig så bundet af sin forgængers løfter om at etablere toldoplæg i Padborg, at vi må fortælle ministeren, at han altså skal undersøge konsekvenserne af sine handlinger, før han foretager sine handlinger, men vi finder, det er en rimelig binding, der er lagt på ministerens handlefrihed i de bemærkninger i betænkningen.

Jeg vil gerne understrege, at det er ikke muligt for nogen, der sidder i udvalget, at indtage en holdning til spørgsmålet om, hvorvidt det er rigtigt eller forkert at lave toldoplæg i Padborg, hvorvidt man risikerer de konsekvenser, der er lagt frem fra Århus havn. Vi må alene konstatere, at det har ikke været muligt for os at få