

Af *Maisted* (FP) til socialministeren:

»Er det tilladt sagsbehandlerne ved bistandskontorerne at lade deres politiske holdning påvirke sagsbehandlingen af skatteydernes anmodning om hjælp?«

(Spm. nr. 200).

**Socialministeren** (*Eva Gredal*):

Jeg kan vanskeligt forestille mig, at hr. Maisted kan have ventet sig andet end et benægtende svar på dette spørgsmål. Det være hermed givet. I øvrigt skal jeg på ny henvise hr. Maisted til at læse retningslinjerne for sagsbehandling, som er givet i cirkulærerne til bistandsloven.

**Maisted** (FP):

Det er ejendommeligt, at nu kommer vi til en benægtelse. I det foregående svar blev det sagt, at det selvfølgelig var overladt til den enkelte på kontorerne. Det var altså klart tilladt at udsmykke sit kontor med karikaturtegninger af socialdemokratiets politiske modstandere og give udtryk for, hvilken politisk opfattelse man har. Derefter siger ministeren: nej, selvfølgelig må det ikke være afgørende for sagsbehandlingen. Det er ulogisk.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Maisted* (FP) til socialministeren:

»Udveksles der skriftligt særlige oplysninger imellem sagsbehandlerne på bistandskontorerne om skatteyderne, der søger hjælp, og føres der særlige lister med oplysninger om skatteyderne til sagsbehandlernes personlige brug, som ikke er offentligt tilgængelige?«

(Spm. nr. 201).

**Socialministeren** (*Eva Gredal*):

Må jeg endnu en gang råde hr. Maisted til at læse disse cirkulærer, som vedrører den befolkningsgruppe, han nu har taget under sine vinger. Jeg kan da til yderligere oplysning sige, at det for dette spørgsmåls vedkommende drejer sig om § 17 i bistandsloven og punkterne 28 og 29 i cirkulæret.

**Maisted** (FP):

De forskellige spørgsmål er selvfølgelig kun et udpluk af de henvendelser, vi formentlig alle sammen får fra ældre pensionister, som føler

sig dårligt behandlet. Jeg er meget ked af, at socialministeren siger, at det er en befolkningsgruppe, jeg har taget under mine vinger. Hensigten med disse spørgsmål var netop at få socialministeren til klart at sige, at hun også følte, at hun burde tage denne befolkningsgruppe under sine vinger.

**Socialministeren** (*Eva Gredal*):

Det har jeg gjort, og det agter jeg fortsat at gøre. Men jeg behøver ikke at gå op på talerstolen i folketinget for at få at vide, hvor man kan læse om alle disse selvfølgeligheder.

**Maisted** (FP):

Jeg synes bestemt ikke, at de afgivne svar tyder på, at der her er tale om selvfølgeligheder. Det har jo vist sig klart, at socialministeren er bedøvende ligeglad med, hvordan sagsbehandlerne behandler de ældre pensionister.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Førmanden**:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af skriftlige spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Svend Andersen (Rosk.a.): spm. nr. 158

Dohrmann: spm. nr. 159

Voigt: spm. nr. 160

Glensgård: spm. nr. 165

Steen Folke: spm. nr. 167

Glistrup: spm. nr. 169

Erhard Jakobsen: spm. nr. 175

Thorndahl: spm. nr. 179

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive optaget i Folketingstidende.

*Skriftligt besvarede spørgsmål.*

Af *Svend Andersen* (Rosk.a.) (FP) til statsministeren (2/5 77).

»Vil statsministeren drage omsorg for, at ulovlige blokader og besættelser på landets universiteter straks bringes til ophør?«

(Spm. nr. 158).

**Begrundelse.**

Mandag den 2. maj 1977 undlod statsministeren at svare på dette spørgsmål i forbindelse med debatten i folketingssalen.

Da jeg mener, det er vigtigt for retsbevidstheden i dette land at få statsministerens svar