

[Socialministeren.]

Sammesteds anføres også, at afgørelser bør forsynes med skriftlig begrundelse, men herudover har vi ikke givet særlige regler om skriftlig behandling i første instans. Derimod skal dette ske ved amsankenævnene og revaliderings- og pensionsnævnene.

Maisted (FP):

Jeg synes, det er væsentligt, at socialministeren siger, der ikke er givet særlige regler ved første behandling, og det er jo ganske klart, at når ældre mennesker kommer op og skal have en sag behandlet, så føler de sig underlig fortabt. Hvis denne sagsbehandler blot afgør sagen ved et skøn, er det jo ikke sådan, at alle pensionister har fået sat sig ind i bistandsloven, og de kan derfor meget nemt afvises. Det er det, vi gerne skulle have taget højde for, sådan at vi hjælper vores ældre medborgere, ved at de automatisk sikres en skriftlig begrundelse for et afslag, sådan at de også ved, hvad det er, de overhovedet skal klage over. Det må jo være en forudsætning for at kunne udnytte klagemulighederne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Maisted* (FP) til socialministeren:

»Er det tilladt bistandskontorenes personale at genere ældre skatteydere ved at udlevere fotokopier af ansøgningsskemaer til boligsikring, der er ulæselige selv for mennesker med normalt syn og derfor ulæselige for alle?«

(Spm. nr. 197).

Socialministeren (Eva Gredal):

I nogle kommuner har kommunalbestyrelsen besluttet at lade kommunernes social- og sundhedsforvaltninger administrere reglerne om boligsikring, men jeg skal gøre opmærksom på, at det hører under boligministeren.

At der kan foreligge enkelte tilfælde, hvor social- og sundhedsforvaltninger har været udgået for ansøgningsskemaer til boligsikring og derfor for at klare sagen hurtigt har udleveret borgere en fotokopi af ansøgningsskemaet, kan jeg ikke afvise.

Det har i øvrigt undret mig, at hr. Maisted har fundet anledning til at stille dette spørgsmål her i tinget, idet jeg ved, at social- og sundhedsforvaltningerne altid er villige til at bistå ældre borgere med at udfylde skemaer.

Maisted (FP):

Det undrer selvfølgelig ikke mig, at socialministeren mener, at forhold vedrørende vores ældre pensionister ikke skal tages op i folketinget, men det må jo være sådan, at når man har med ældre mennesker at gøre, har de krav på at få en yderligere hjælp. Det er klart, at de fleste ældre pensionister er svagsynede, og det hænger jo nøjagtig sammen med de øvrige spørgsmål om, hvordan de føler sig behandlet. Her har man altså pligt til at være ekstra på vagt, så de virkelig bliver godt behandlet. Og når man giver ældre pensionister ulæselige skemaer til udfyldning, er det en dårlig behandling, man giver pensionisterne.

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg forstår, at hr. Maisted med den række af spørgsmål, han har stillet op her, har forsøgt at sætte sig ind i de ældres forhold her i landet. Jeg synes bare ikke, at det helt er lykkedes. Han har ikke gjort sig helt klart, hvor meget der gøres, og hvor meget social- og sundhedsforvaltningerne ude omkring i landet gør for at hjælpe de ældre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Maisted* (FP) til socialministeren:

»Er det korrekt, at de ventelister, der er på pensionistboliger, hvor ældre mennesker er skrevet op i kronologisk rækkefølge, kan sprænges af indflydelsesrige socialdemokratiske ministre til fordel for deres egne familiemedlemmer?«

(Spm. nr. 198).

Socialministeren (Eva Gredal):

Når hr. Maisted så gerne vil sætte sig ind i de ældres forhold, så synes jeg også, at han skulle sætte sig ind i, hvor spørgsmålene med rette skal stilles. Dette spørgsmål burde være rettet til boligministeren, men jeg skal da gerne svare på det for ikke at ulejlige boligministeren, og jeg har aftalt med ham, at jeg besvarer det.

Ifølge boligministeriets cirkulære af 11. november 1976 er det kommunalbestyrelsen, der inden for visse nærmere fastsatte regler træffer afgørelse af, hvem af flere ansøgere der bør tildeles en ledig pensionistbolig. Efter cirkulæret må kommunalbestyrelsen således, når antallet af ansøgere er større end mulighederne for at